La Verdad Obrera PTS

Y DE LA JUVENTUD EXPLOTADA Y OPRIMIDA **17 de febrero de 2005 - Precio $ 1,50**

Quincenario del Partido de Trabajadores por el Socialismo **157**

Por un gran Partido de Trabajadores

Páginas 6 y 7

SALARIOS

- **Con la burocracia sólo conseguimos el 11%**
- **En el Subte, con la huelga y la organización combativa 43%**

NO LE FIRME A IBARRA

La masacre no se plebiscita

Asamblea Constituyente con plenos poderes

Narcotráfico en Southern Winds

CARLOS "CHARLY" PLATKOWSKI
Delegado Gral. de LAFSA

Mientras algunos medios de comunicación como Clarín informaban que el gobierno buscaba aprovechar el caso del tráfico de cocaína en SW para privatizar a LAFSA, era removido del cargo el máximo jefe de la Policía Aeronáutica Nacional (PAN) por evidentes relaciones entre esta fuerza y el contrabando. La intención del gobierno de privatizar Líneas Aéreas Federales ante estos hechos parece, entonces de un cinismo sin fin.

Los dueños y directivos de SW, Fuerza Aérea, Policía Aeronáutica, todos complotados en el tráfico de cocaína a Madrid.
Ahora que se conoce la verdad se echan culpas unos a otros. Lo único que muestra cada una de las declaraciones es que detrás del negocio aeronáutico se esconde una trama de mafias que manejan millones de dólares, a través de la concesión de los aeropuertos del evasor Eurnekian (socio en el 30 % de SW y quien llevó a LAPA a su desaparición), manejo irregular de subsidios del gobierno, empresas que juegan con la vida de los trabajadores y pasajeros reduciendo al máximo el mantenimientos de las aeronaves (como mostró el accidente de LAPA) mientras trafican millones de euros en drogas.
SW recibe a través de la secretaría de Transporte liderada por Ricardo Jaime un subsidio para el pago del combustible de alrededor de 4 millones y medio de pesos mensuales. Por orden expresa de Jaime la operación de LAFSA siempre se vio demorada con el descarado pretexto de que no se podía bajo ningún punto de vista competir con la empresa de los Maggio. Los trabajadores de LAFSA hace un año venimos denunciando en distintos ámbitos esta situación.
Las empresas de seguridad, tanto de Aeropuertos Argentina 2000, como de SW son propiedad de hombres vinculados a la dictadura militar y a la ex guardia pretoriana de Yabran.
Alberto Beltrame, jefe del Aeropuerto Internacional de Ezeiza es el padre de uno de los prófugos en el escándalo y miembro de SW, Walter Beltrame.
Hasta fueron borrados por la misma PAN los vídeos que permitirían identificar a quienes llevaron las maletas al aeropuerto.
No está de más remarcar que los trabajadores de SW no tienen convenio colectivo de trabajo, que ganan salarios de hambre, que están flexibilizados mediante contratos mensuales, pasantías y sufren día a día condiciones de labor inaceptables. Los mismos que negrean, trafican. Las consecuencias de esto todavía están por verse, pero hay que exigir que los compañeros trabajadores de SW no sean quienes terminen pagando el pato con su fuente laboral siendo solo los trabajadores aeronáuticos quienes tienen las manos limpias. Cuando la seguridad de los vuelos está en manos de los capitalistas y de lo peor de las fuerzas de seguridad, el resultado es más que obvio: accidentes, contrabando, trafico de drogas son moneda corrientes en los aeropuertos de todo el país. Todas las medidas de seguridad de los vuelos tienen que estar en manos de los trabajadores.

La alianza entre el gobierno y la UIA

Kirchner reunido con empresarios

POR HUGO ECHEVERRE Y ARMANDO MOUZO

UN "PACTO SOCIAL" CONTRA LOS SALARIOS

Los trabajadores del subte han pateado el tablero y los empresarios, el gobierno y la burocracia sindical se pusieron rápidamente a intentar juntar y reordenar las fichas. Ante la posibilidad de una escalada de luchas salariales, Kirchner y la UIA salieron en búsqueda de un "pacto social" que subordine la recomposición salarial a la competitividad empresaria. Es decir, sin afectar sus ganancias y grandes negocios. Además, están obsesionados que la cosa se defina por sector, buscando dividir la lucha de los trabajadores para debilitar sus fuerzas y mantener una extensa base obrera a bajo precio.

El Estado, los empresarios y los dirigentes burócratas de la CGT (que acepta por abajo y vocifera para afuera intentando ganar tiempo en búsqueda de nuevas maniobras) y de la CTA (que lagrimea por un espacio en el sillón) han puesto en debate la relación entre el salario de los trabajadores y la productividad patronal (buscando dar respuestas políticas desde arriba a la lucha iniciada por los trabajadores por su subsistencia). El punto central para la patronal es decretar un techo al precio de la fuerza de trabajo. Sin embargo, la lucha de los trabajadores del subte le ha puesto un piso. *"La presión salarial, en una economía en alza* -dice, Clarín-*, es algo que no puede esconderse pero que tiene que ser realista"*.[1] Veamos esta realidad desde la clase obrera y el pueblo pobre.

SALARIO E INFLACIÓN

"Las cifras oficiales indican que desde diciembre del 2001, los salarios subieron en conjunto el 31,7%. Y en ese lapso, la inflación se incrementó el 55%."[2] Sin embargo según el INDEC a marzo del 2004 el rubro alimentos y bebidas se incrementó en un 67,2% e indumentaria lo hizo en un 72,6%. Algunos productos de la canasta básica de consumo de los sectores de ingresos medios y bajos vieron crecer sus precios en más de un 100%.[3] Y según el Cronista Comercial del 10/12/04 *"la canasta básica de alimentos creció por encima del 85%"*.
Se debe destacar que los aumentos decretados lo recibieron los trabajadores en blanco, mientras que los trabajadores "en negro" y estatales recibieron mucho menos, y en tanto los trabajadores desocupados siguen recibiendo los míseros 150 pesos desde el 2001. De esta manera el gobierno y la patronal, con la complicidad de la burocracia sindical, genera una desigualdad entre los trabajadores que es una de las armas más filosas para dividir y atacar los salarios.
Es de esta manera que mientras el valor de la canasta básica total, la que fija la línea de pobreza, es hoy de 740 pesos; la mitad de la población trabajadora de este país se encuentra por debajo de estos valores, y casi 6,5 millones no cubren la canasta básica alimentaria, que fija la llamada "línea de indigencia" (335 pesos). La canasta familiar para vivir (un parámetro que calcula alimentación, vivienda, salud, educación, ropa, calzado, higiene, transporte, comunicación, ocio y cultura) para una familia tipo (un matrimonio con dos hijos) ronda los 1600 pesos mensuales.

PRODUCTIVIDAD Y GANANCIAS DEL "SISTEMA"

Al robo salarial a través de la inflación la patronal le suma el robo mediante la productividad (la cantidad de unidades que produce un trabajador en un determinado lapso de tiempo), que "*según la entidad fundada por Martín Redrado, la mayoría de los sectores industriales no debería tener problemas para soportar los aumentos salariales, ya que presentan brechas entre el crecimiento de productividad y el salario real superiores al 25%."*[4] En otras palabras los trabajadores producen más con menos salarios.
De esta manera, la renta empresarial, sus ganancias, supera los niveles de 1997. La industria manufacturera (como la alimentación o la siderurgia) junto con la construcción, el combustible y el agro la encabezan (y en los servicios la tendencia va en aumento). Según diversas fuentes, una tercera parte de lo que producen los trabajadores va derecho al bolsillo capitalista: la rentabilidad empresaria se encuentra en el 32%, cuando en el '97 no superaba el 20%[5]. Está claro: la política de Kirchner es garantizar la tasa de ganancia de los empresarios.

[1] Editorial del diario Clarín, domingo 13/02/05.
[2] Clarín 08/02/05.
[3] Revista Fortuna, "Ganadores y perdedores de la devaluación", Diego Valenzuela.
[4] Clarín 08/01/05.
[5] Francisco de Narváez, Grupo Unidos del Sud.

Un saqueo histórico

- Una constante del "sistema" económico que tan noblemente defiende el nuevo presidente de la UIA *("No podemos poner en riesgo el sistema. Si los aumentos se traducen en inflación y aumento de precios, se desarticula el sistema actual"*[1]), es el derrumbe del llamado costo laboral. *"Los costos del salario fueron del orden del 14% en los '80, del orden del 7 al 9% en los '90 y hoy están en el orden del 3 al 5%."*[2]

- En el año '74, la masa salarial absorbía casi un 50% de la torta del mercado interno; actualmente no supera el 15%.

- Respecto a la productividad del trabajo, sólo en la industria y en los últimos 10 años, ésta creció más de 120%.

- "*(…) Estudios recientes para la OIT y el Ministerio de Trabajo señalan que en el año '75 el poder de compra del salario promedio de una trabajador era el equivalente a 1570 pesos de la actualidad (…)*[3]*"*. Hoy este promedio apenas supera los 600 pesos.

[1] "Méndez dejó en claro cuál es la postura de la UIA en las negociaciones", Clarín 15/02/05.
[2] CTA - Agosto del 2004.
[3] Idem 1.

Extraordinaria victoria de los trabajadores del subte

POR JOSÉ MONTES

¡Unidad de los trabajadores...y al que no le gusta se jode, se jode! ¡Para Palacios que lo mira por TV! ¡Se va a acabar la burocracia sindical! Gritaban eufóricos, los trabajadores del Subte mientras se leía el acta, en la asamblea en los andenes de Constitución ***¡Conseguimos un triunfazo hermano, gracias por apoyarnos!*** Me abrazaba emocionado un compañero contagiándome su inmensa alegría. Y cómo no compartir esas emociones después de acompañarlos varios días en su huelga, si los trabajadores del Subte lograron un triunfo extraordinario contra la patronal de Metrovías, el gobierno, la burocracia de la UTA y la campaña de los medios en su contra.

Obtuvieron un aumento salarial promedio del 43% y no el 11% como logró de promedio la CGT en distintos convenios durante el 2004. El sueldo medio de un trabajador del Subte hoy es de $1.600 al nivel de la canasta familiar.

El acuerdo salarial, es retroactivo al 1 de enero, se pagan los "días caídos" y no hay cláusula de paz social. Esta histórica huelga marca un antes y un después en las luchas salariales de nuestro país.

LA HUELGA DE SUBTE PERFORÓ EL TECHO SALARIAL DE LA PATRONAL Y EL GOBIERNO

La resolución del conflicto a favor de los trabajadores del Subte ya disparó el alerta en la burguesía argentina, Clarín del 13 de febrero lo anuncia en tapa: "**Salarios: Buscan encauzar las negociaciones"** *"Preocupados por la dimensión que alcanzó la semana pasada el conflicto gremial en los subterráneos, el Gobierno, la CGT y la UIA apuran la firma de un acuerdo que ponga marco a la discusión salarial".*

La patronal y el gobierno en colaboración con la burocracia sindical no querían que las discusiones salariales superaran el 20% conseguido por Telefónicos hace unos meses atrás.

Si comparamos lo obtenido con la lucha por el Cuerpo de Delegados y los trabajadores del Subte, con los $150.- no remunerativos conseguidos por la UOM, esta huelga, no solo perforó el techo salarial, sino que también muestra otra enseñanza para los trabajadores: que hay otra manera distinta de pelear a la que nos propone la burocracia. Que se puede ir por más y triunfar, pero para ello es fundamental que los nuevos Cuerpos de Delegados, las nuevas direcciones, se apoyen en la democracia directa, en las asambleas de base que es donde los trabajadores se fortalecen para la pelea, no en los acuerdos y negociaciones de la burocracia. Cualquier trabajador de base hoy debe estar sacando la conclusión que los del Subte ganaron peleando y que los dirigió el Cuerpo de delegados, mientras que con la burocracia "perdemos, siempre perdemos".

Debemos pelear en todo el país, en todos los gremios, por aumento de salarios, como hizo el Subte.

LENTA, PERO SOSTENIDA RECOMPOSICIÓN DEL MOVIMIENTO OBRERO

El Cuerpo de Delegados como tal, con las distintas alas que lo componen, se ha convertido por las luchas del 2004 (donde consiguieron las 6 horas para todos y 500 nuevos puestos de trabajo, pararon la instalación de las expendedoras de boletos) y ahora con el resonante triunfo salarial en una dirección reconocida por los trabajadores y la vanguardia. Tienen el desafío y la autoridad para convertirse, junto a otras experiencias de nuevas direcciones como los ferroviarios de Haedo o Victoria, o los ceramistas de Zanon, en referentes del reagrupamiento que tiene planteado la vanguardia obrera en nuestro país.

En la huelga, como hacen los compañeros en Zanon, abrieron la discusión con todas las organizaciones obreras y de izquierda que se solidarizaron para analizar las perspectivas del conflicto y como algunos delegados reconocen, muchas de las ideas las tomaron de esas reuniones. Esto les permitió aparecer en la conferencia de prensa del Bauen rodeados de organizaciones obreras, desocupados, la izquierda, como algo nuevo: un ala obrera antiburocrática y antipatronal, hablándole a los trabajadores de todo el país, con un claro discurso combativo y no corporativo. En síntesis, el Cuerpo de delegados y los trabajadores del Subte hicieron: paros contundentes y progresivos, anunciados con anterioridad al usuario por los medios y con afiches, y votados en asambleas; reclamaron paritaria pública abierta a los medios y apertura de los libros de contabilidad de Metrovías; se opusieron al aumento del boleto y los subsidios que recibe esta privatizada (¡$10.000 por hora!), reclamaron el derecho de ganar mejores sueldos aunque los suyos fueran superiores a la media; anunciaron que desconocerían la conciliación del Ministerio de Trabajo; reafirmaron las denuncias sobre la falta de seguridad en los trenes; se unieron a los trabajadores de la contratista TAYM; abrieron el cuerpo de delegados al activismo y a la base y también a quienes los apoyamos, y llegaron a decir que *"si Metrovías pierde plata que se vaya que los trabajadores sabemos hacer funcionar el subterráneo".*

Estos días de huelga, que compartí - al igual que activistas de otros gremios- junto a los delegados y trabajadores, pude comprobar que en el Subte, también se ve una militancia obrera aguerrida, con avidez política, que me llevan a afirmar que están dadas las condiciones para conformar un polo alternativo de carácter nacional, que sea antiburocrático, antipatronal y antigubernamental, en una perspectiva clasista.

Estos elementos son los que reafirman lo que venimos sosteniendo desde el PTS, de que comienza a resurgir el movimiento obrero a nivel internacional y fundamentalmente a nivel continental. Allí están las huelgas y movilizaciones obreras en Italia y Francia. Las luchas en Bolivia, Argentina, Brasil, etc. Este resurgir no solo se expresa en luchas, también se expresa en reagrupamientos y en el surgimiento de sectores que rompen por izquierda con las conducciones oficiales de los sindicatos y de las centrales sindicales. Como por ejemplo CONLUTAS en Brasil, una Coordinadora Nacional de Lucha, que realizó un Encuentro paralelo al del Foro Social Mundial de Porto Alegre, a fines de enero, donde tuve la suerte de participar, junto a cerca de 1.500 representantes y trabajadores de 260 sindicatos y organizaciones gremiales brasileras, que se enfrentan al gobierno de Lula y a la subordinación de la CUT al mismo.

En Argentina resurge un nuevo movimiento obrero después de años de derrotas impuestas por la recesión, la alta desocupación, y las traiciones. El odio a la burocracia sindical es masivo, aunque no siempre tiene posibilidad de expresarse. La crisis de la burocracia se palpa, el rol de la UTA en la huelga de Subte, fue patético, Palacios anunciando el levantamiento de la huelga y se levanto ¡20 horas después! La derrota de Daer en las grandes fábricas de la alimentación, la de Pedraza en los Cuerpos de Delegados del Sarmiento y Mitre, la conquista de los Sutebas opositores o AMSAFE Rosario, el Cuerpo de Delegados por Sección del ARS, y tantos otros ejemplo. ¿No son síntomas del surgimiento y desarrollo sin prisa pero sin pausa de una alternativa de dirección? Que por ahora, obviamente, no puede derrotar a la burocracia en los grandes sindicatos porque es un fenómeno nuevo, pero donde la vanguardia obrera combativa se va ir forjando y debe apostar a que se desarrolle. En ese sentido el Encuentro de organizaciones obreras del 2 de abril convocado por los delegados del Subte, los ceramistas de Neuquen y otras organizaciones combativas es una gran oportunidad que no debemos desperdiciar.

El apoyo de Kirchner a los empresarios, a la UIA y a la burocracia sindical plantea la necesidad de enfrentar esa política. Por lo tanto la crítica y enfrentamiento a Kirchner está íntimamente ligada a la lucha por mejores condiciones de vida para los trabajadores ocupados y desocupados.

Para conseguir aumento de sueldos luchar como en el Subte es la consigna. Hay que generalizar la lucha por el salario. Con unidad de las filas obreras, con asambleas y paros. Y si hay paritarias que sean abiertas, que los paritarios los elija la base y no el dedo de algún burócrata. Se puede. Así podemos ganar.

En otro plano, los trabajadores también debemos dar la pelea en el terreno político. Necesitamos una herramienta para conquistar la independencia política de la clase obrera, necesitamos un gran partido de trabajadores. Y por eso reiteramos el llamado a las organizaciones obreras combativas, como es el caso del Cuerpo de delegados de Subte, de iniciar el debate sobre la moción de un gran partido de trabajadores.

A UN MES DE CROMAÑÓN

Gran recital de la juventud trabajadora mendocina

El pasado jueves 3 de febrero se realizó en plena ciudad de Mendoza, Plaza Independencia, un gran recital juvenil, a un mes de la masacre de Cromañón, por los derechos de la juventud trabajadora contra las patronales esclavistas, el derecho al trabajo genuino y a la diversión, contra la policía asesina de Cobos y el gobierno provincial, convocando a más de 500 jóvenes trabajadores ocupados, desocupados y estudiantes.

El Gobierno de Cobos viene llevando adelante una feroz política represiva hacia la juventud. Junto con el intendente fascista Chiccitti quieren "limpiar las calles" de jóvenes trabajadores y de los barrios. Trabajamos 12 horas o estamos desocupados y ni siquiera podemos ir a divertirnos ya que vienen cerrando los lugares más populares mientras salvan a los grandes boliches donde se divierten los hijos de los empresarios y los políticos. Mientras los jóvenes trabajadores estamos recluidos en la esquina del barrio, presa fácil de la represión policial. Las nuevas leyes represivas, la mayor presencia policial y la ley seca, que beneficia a los bares chetos son parte del "paquete turístico" de los patrones mendocinos. Por ello desde el NO PASARAN! planteamos que los jóvenes trabajadores nos pongamos de pie y nos organicemos por nuestros derechos.
Este no fue un recital más. Lo preparamos junto a decenas de pibes de Las Heras y Guaymallén, invitando por lo barrios y lugares de trabajo donde por primera vez llegaban volantes que llamaban a organizar a la juventud trabajadora. También se sumaron las tribus rolingas y seguidores de la banda Callejeros, con quienes hicimos una actividad el jueves pasado.
Cientos de jóvenes nos opusimos al gobierno de Cobos y su policía asesina, que acababa de mostrar su verdadero rostro ante la opinión pública golpeando brutalmente a dos pibes en pleno centro y mostrando cómo, siempre los gobiernos de los empresarios y patrones no quieren garantizar la seguridad de la juventud sino reprimirnos, para asegurar los grandes negocios de los empresarios corruptos y mafiosos que nos tienden trampas mortales como en la que murieron nuestros amigos de Buenos Aires en Cromañón aquella noche.
Con decenas de banderas del NO PASARAN! y las agrupaciones juveniles adheridas a la red, del PTS y con mucho entusiasmo de todos los que habían impulsado la campaña y llevado a sus amigos de los barrios, llegaron las intervenciones de los compañeros del NO PASARAN! y la juventud del PTS que fueron recibidas con gran entusiasmo, planteando la necesidad de la organización y la lucha, donde la juventud combativa tiene que comenzar a hacer política, contra las patronales esclavistas, la policía asesina y el gobierno.
Una vez mas el NO PASARÁN! gestó un gran hecho político en la provincia, ganando el respeto y el lugar de la única juventud organizada, haciendo una jornada totalmente de izquierda, y entusiasmando a decenas de pibes trabajadores a la organización y la lucha.

Corresponsal de No Pasarán, Mendoza

GONZALO, JOVEN TRABAJADOR DE COLONIA SEGOVIA

"Hay que señalar a los verdaderos culpables"

«Hay que señalar a los verdaderos culpables de la masacre de Cromañón, la culpa no fue de la bengala ni del "rock and roll" sino de Chabán y del gobierno asesino de Ibarra, Kirchner y compañía. Hacer un recital de estas magnitudes nos costó mucho, pero fue una gran experiencia, ya que se militó en los barrios del gran Mendoza (Guaymallén, Las Heras, Godoy Cruz), en los laburos y empresas. Nos recibieron muy bien, muchos se prendieron a organizarse, a otros los vimos en el mismo recital. Se laburó con mucha persistencia (...)».
Desde el NO PASARAN percibimos una buena recepción de la juventud hacia nuestra política, tanto en sus trabajos como en los barrios, los pibes entendieron que nos podría haber pasado a cualquiera, que hay cientos de Chabanes a lo largo del país, y contra ellos y todo el sistema tenemos que luchar para que no haya cientos de muertos más.»

ADRIÁN, JOVEN DESOCUPADO DEL FTC

"Apostar a la organización"

«Estuvo muy bueno el recital, está bueno organizar recitales para la unión de los trabajadores, contra los asesinos de los pibes de Cromañon... Pienso que tiene que haber una concientización. Hay que salir a los barrios, ir a los trabajos a donde están los jóvenes trabajando, a los colegios. Y la unión, no más, de traerte un amigo y hablarle que las mismas injusticias que están sintiendo, la sienten otros pibes también, y si se pueden unir esos dos, son tres, son cuatro, cinco, son más, para cambiar todo esto y apostar a la organización.»

La masacre no

POR RUTH WERNER

"La masacre no se plebiscita", "No firme para el gobierno", "Asamblea Constituyente". Con estas consignas ya son miles los afiches que el PTS ha pegado en las calles de la Ciudad de Buenos Aires iniciando la campaña para rechazar esa trampa que es el referéndum convocado por Aníbal Ibarra.
El circo para relegitimar al alicaído Jefe de Gobierno ya está montado. Un grupo de ONGs, los restos del Frente Grande y hasta los kirchneristas de Barrios de Pie y Patria Libre suman esfuerzos solicitando firmas entre la población. Obscenamente se entremezclan con quienes desde la derecha, completan el escenario, Patricia Bullrich, López Murphy y la Ucedé. Aunque algunos estén por el sí y otros por el no, todos avalan la trampa de salvar el honor del gobierno y de instituciones corruptas mediante el plebiscito. Por su parte, Macri, está dejando correr la consulta sin pronunciarse.
El plebiscito fue presentado por Ibarra como la panacea de la democracia participativa. Pero el fraude ya está saliendo a la luz:
En primer lugar, el Tribunal Superior de Justicia dio hasta 12 meses para juntar las firmas (519.598, el 20% sobre las 2.597.993 personas empadronadas en la ciudad de Buenos Aires) por lo cual lo que llaman consulta al pueblo se convierte en una maniobra distraccionista y dilatoria en el tiempo para salir del paso de la crisis política provocada por la tragedia de Cromañón.
Por otra parte, para efectivamente poder echar a Ibarra a través del referéndum se necesita conseguir el apoyo del 50% de los electores inscriptos en el padrón, es decir 1.298.996 votos (y no la mitad de los que voten que obviamente son mucho menos). Si tomamos una elección donde participa el 70% (el promedio general de las elecciones en la Capital), lo que implica el voto de 1.837.333 personas, dado que la cifra requerida para que se vaya es de 1.298.996, el sí a la revocatoria debería contar con más del 70% de los votos emitidos. Un imposible. Lo que es propuesto a la mayoría de la población como un mecanismo para revocar a un gobernante es en realidad una maniobra para reafirmar su poder.
Desde el PTS venimos denunciando que el plebiscito es una farsa en la que Ibarra se juega a legitimarse usando el voto popular para asegurar la impunidad de su gobierno. Distintos columnistas de Página/12 han intentado presentar a la consulta como una "salida" que invoca a la politización de la sociedad. Nada de esto: Cromañón puso en el centro la enorme responsabilidad política que le cabe a Ibarra como Jefe de gobierno en la tragedia; hizo saltar además los negociados entre su séquito de funcionarios y las cámaras del espectáculo, desnudando de paso a una Legislatura que gobierna al servicio de los capitalistas y donde las diferencias entre macristas e ibarristas se reducen tan solo a la pelea por el manejo de las "cajas" de los negociados. Buena parte de estas cuestiones pudieron conocerse por la voluntad y la denuncia de los familiares, por la movilización y la organización de los que siguen clamando por justicia. Y ninguna de estas cuestiones podrá resolverse con el plebiscito. La tan mentada politización de la que hablan los progresistas se reduce al mismo escenario de siempre: elegir por el mal menor para que no gane Macri. Así el plebiscito es uno de los típicos mecanismos bonapartistas (usados por tantas dictaduras para apuntalar sus gobiernos) -donde el pueblo terminará votando para que Ibarra se quede. Está claro: el plebiscito no es otra cosa que una trampa para disimular lo indisimulable, la culpabilidad política de Ibarra con la tragedia de 192 jóvenes asesinados a mansalva en Cromañón.

PACTO DE IMPUNIDAD

Quienes sostienen a Ibarra son Kirchner y Duhalde. El apoyo no fue gratuito. El "progresista" para sobrevivir tuvo que poner a su gobierno bajo la supervisión del duhaldismo quien le impuso como Secretario de Seguridad, a Juan José Alvarez, un funcionario del riñón de la mafia bonaerense. Los plenos poderes que le otorgaron Kirchner e Ibarra, ya está mostrando sus frutos: código contravencional en mano aplicando la represión policial contra los vendedores ambulantes (como pasó en Plaza Francia) o sitiando virtualmente la Capital con los uniformados, tan sólo para "controlar" a 200 manifestantes, como pudimos ver el pasado 14 de febrero ante la movilización de un sector del movimiento piquetero.
Sin embargo, el actual presidente y el ex mandatario tampoco quieren quedar pegados a un virtual fracaso del gobernador porteño. Según algunos medios, en caso de que Ibarra salga mal parado –ya sea en el plebiscito o por las causas judiciales que se abran en su contra- aprovecharían el nuevo aire que ha tomado el peronismo en la Ciudad para postular al vicepresidente, el ex menemista Daniel Scioli. Visto este escenario, resulta verdaderamente hipócrita la denuncia de Abuelas de Plaza de Mayo y las supuestas ONGs beneficiadas por el sistema ibarrista que denunciaron un complot golpista contra el Jefe de Gobierno cuando fue éste mismo –junto a Kirchner y Duhalde- quien entregó el poder a la mafia pejotista.

CAMPAÑA UNITARIA

Nuestro llamado es claro: hay que rechazar el plebiscito trucho y derrotar el intento de relegitimación de Ibarra. La movilización en las calles es el único camino para lograr el objetivo de justicia y echar a Ibarra. Con ella hay que imponer una Asamblea Constituyente con plenos poderes.
Un primer paso importante es una campaña de esclarecimiento llamando a no firmar para el gobierno. Las asambleas de jóvenes, los familiares, la mayoría de los partidos de izquierda se vienen pronunciando en las calles por la renuncia y han hecho pública su denuncia al plebiscito. La unidad de acción más amplia, incorporando además a las organizaciones combativas de los trabajadores y a los centros de estudiantes universitarios y secundarios contra la trampa es posible y necesaria.
Dirigentes con repercusión pública como Elisa Carrió –que hasta hace poco apoyaba plenamente al Ibarrismo y durante el estallido de la crisis se llamó a silencio sosteniéndolo de hecho- hoy dice oponerse al plebiscito. En el caso de Luis Zamora ha denunciado esta trampa pero guarda silencio al tener que definir cómo enfrentarlo. No es posible con medias tintas. O se busca fortalecer la movilización popular o se termina haciéndole el juego al gobierno de la impunidad.
Avanzar en el camino de la movilización, plantea la necesidad de coordinar esfuerzos y una mesa activa de todas las organizaciones por el rechazo a la trampa. Así se puede potenciar política y socialmente un enorme movimiento activo que se exprese en las calles a través de marchas, agitación masiva, pintadas, actos públicos, y todas

se plebiscita

las medidas necesarias para impedir que se plebiscite la impunidad sobre la sangre derramada en Cromañón.

Para lograr justicia será necesario avanzar en poner en marcha la Comisión investigadora independiente como ya empezó a impulsar un sector de los familiares de las víctimas.

Con la crisis de Cromañon quedó de manifiesto una asociación ilícita para proteger a los grandes intereses capitalistas de la Ciudad, que involucra al gobierno comunal, a la Legislatura y a la Policía Federal, es decir a todo el régimen político y los partidos patronales de la ciudad. El plebiscito es una dosis más de democracia trucha: hay que oponerle la lucha por una Asamblea Constituyente libre y soberana con plenos poderes para reorganizar política y socialmente la ciudad. Elegida por sufragio universal, por todos los mayores de 16 años, donde se puedan presentar todos los grupos de organizaciones obreras y populares sin ningún condicionamiento y con acceso irrestricto a los medios de comunicación para plantear sus propuestas. Es el pueblo de la Ciudad el que debe debatir sobre cómo terminar con la corrupción, el dominio de las mafias capitalistas en la Capital y quien debe imponer justicia para los pibes de Cromañón. Reiteramos nuestro llamado a la izquierda obrera y socialista a luchar en común por esta perspectiva.

LUIS BONOMI Y RUBEN TRIPI, ABOGADOS DEL CEPRODH, ORGANISMO QUERELLANTE EN LA CAUSA CROMAÑÓN

Impulsar una comisión investigadora independiente

¿En qué estado se encuentra la causa judicial?

LB: Todavía rige parcialmente el secreto de sumario. En la práctica, por lo menos a gran parte de los querellantes que imputamos como máximos responsables a Ibarra y sus funcionarios, Chabán y sus secuaces y los organismos policiales como la Superintendecia de Bomberos y la Comisaría 7º, no se nos dio acceso a las fotocopias del expediente. En contraposición, trascendió que Aníbal Fernández las puso a disposición del Dr. Iglesias.

El CeProDH plantea un trabajo común de una comisión de abogados, ¿cómo entienden esta tarea? ¿hubo avances en esto?

LB: Bueno, entendemos que por la complejidad de la causa y el significado político de los acontecimientos, el mejor camino es que los abogados que asesoramos y/o representamos a víctimas y padres partiendo del reclamo de las marchas *"Ibarra- Chabán las tienen que pagar"*, tenemos que trabajar en común, como en otras grandes causas como los juicios a los milicos genocidas.

Hasta el momento se logró realizar un amparo para que se garantice el tratamiento de los sobrevivientes. También unificar las querellas con criterio común en cuanto a las imputaciones (a Ibarra). Creemos igualmente que hay que actuar más con una estrategia jurídica común.

¿Cuál es tu conclusión entonces sobre la cuestión jurídica?

LB: Nosotros venimos planteando que ante lo público y notorio de los hechos, el secreto de sumario no tiene sentido, además teniendo en cuenta que el único indagado y detenido hasta el momento es Omar Chabán. También que el extremo secreto de las actuaciones contrasta con la gran publicidad de las indemnizaciones ofrecidas (y rechazadas) por los familiares. O sea que sobre el fondo de la cuestión, que es la exigencia de castigo a los culpables, hay una reserva casi absoluta de la juez Crotto. Y hay que tener en cuenta que la línea del juzgado sería dejar "para lo último" el tema de la responsabilidad de Ibarra y los funcionarios de la ciudad, claro que ese momento probablemente nunca llegue...

Por eso la importancia de un investigación independiente...

RT: Claro. Impulsar una comisión investigadora independiente de los tres poderes del Estado, es de suma necesidad, viendo que como en la AMIA, el resultado fue la impunidad o como en Río Turbio que se quiere responsabilizar a otros trabajadores del asesinato de sus compañeros cuando se sabe que el responsable fue el empresario con la complicidad estatal. Por eso los archivos, registros y documentación tienen que estar abiertos a los familiares y las organizaciones sociales que apoyamos su lucha. Es un derecho elemental que los damnificados sepan toda la verdad acerca de las inspecciones, habilitaciones, datos comerciales, testaferros, socios empresarios y funcionarios designados. Así, los dichos y contradichos que oímos en las sesiones de la Legislatura entre el ibarrismo y el macrismo serían develados públicamente, claro que seguramente saldría a la luz la responsabilidad política y funcional de todos ellos. Hay mucha gente, desde los trabajadores de los hospitales, del mismo Cromañón y que estuvo socorriendo solidariamente a los pibes y pibas que tienen mucho que decir y quieren colaborar con los familiares.

¿En tu opinión cómo debería seguir esta lucha por justicia para los pibes y castigo a los responsables ?

RT: Precisamente opino que hay que tomar la experiencia de otras luchas donde el legítimo reclamo es de justicia y castigo. Por supuesto la movilización es fundamental pero ante las maniobras oficiales para debilitarla como es el plebiscito, este reclamo hay que unirlo a otras luchas, como por ejemplo contra el gatillo fácil. Fijate el caso de Jacqueline Santillán, asesinada en Cromañón: a su hermano lo mató hace 10 años la bonaerense. Hay que buscar el apoyo organizaciones combativas de trabajadores, estudiantiles, de derechos humanos, para mantener la vigencia de la lucha contra el aislamiento que siempre querrá imponer el gobierno. En la reunión de los lunes junto a familiares esta propuesta del CeProDH tuvo muy buena acogida, habría que empezar a establecer estos lazos, para que la causa no caiga en la impunidad.

JOSÉ SAMUDIO DE LA COMISIÓN DE JÓVENES DE MATANZA, SOBREVIVIENTE DE CROMAÑÓN

"Tenemos que salir todos a las marchas"

Mi nombre es José Samudio y soy sobreviviente de Cromañón. Del barrio 17 de Marzo de Villegas de La Matanza, salimos doce chicos. Hugo Samudio mi hermano, Antonio López, Derlis Aurelio, Alicia González, Fletes Espíndola y Romina, son los chicos que fueron con nosotros y fallecieron, entre ellos mi hermano. Quería contarles que éramos un grupo muy unido. Eran chicos laburadores, estudiantes. Hugo trabajaba en una panadería, era facturero, ganaba $600 al mes, de los cuáles $300 iban a la cuota de la casa que él estaba construyendo con su familia en González Catan, con su señora y el hijito, Ariel. Derlis estudiaba el profesorado de Historia, este año iba a hacer 3º año y Antonio "Tony" López trabajó en Coto cinco años...

¿Quiénes opinás que fueron los responsables de la masacre de Cromañon?

El primer culpable, Chabán y en segundo lugar todos los que no controlaron que el boliche estuviera en condiciones. Nosotros nos fuimos a divertir y al final terminamos en una cámara de la muerte. También estaría Ibarra con todas las coimas de su grupo de gente, que por cien mangos arreglan la vida de cualquiera. Acá había 6.000 personas en peligro y ¿nadie se da cuenta? y por eso pienso que Chabán, Ibarra y la policía también. Porque cuando fui, estábamos en la esquina de Cromañon había tres carros de asalto con policías y ¿no se dan cuenta de que había tantas personas y eso no estaba habilitado?...

¿Cuál te parece debe ser la forma de exigir justicia?

Teniendo conciencia en todo y que todos los barrios nos unamos, porque acá corremos peligro todos. Ahora tenemos que salir todos a las marchas a apoyar, porque nos mataron muchos sueños. Yo estoy participando en la Comisión de Jóvenes de Matanza y la idea es concientizar a todos los otros jóvenes. Ahora estamos organizando un Festival para que los jóvenes sepan que nos juntamos en Casanova todos los Martes a las 18 hs. para organizar las marchas, conseguir los micros, hacer banderas, y otras actividades.

La sangre de nuestros pibes NO se indemniza ni se plebiscita!!!

FESTIVAL CONTRA LA IMPUNIDAD

JUSTICIA X NUESTROS CALLEJEROS

Agua Loca
El fondo no fierra
La Trifulca
Los cachitos
Sin aire
Viejo Rastrero
Ultima jugada

DOM 20/2
15 Hs

PLAZA CENTRAL DE LAFE

COMISIÓN DE JÓVENES DE LA MATANZA

DOCENTES:

Plan de lucha nacional

A punto de iniciar el ciclo escolar 2005, 8 provincias ya están en conflicto: Santa Fe, Buenos Aires, Río Negro, La Pampa, Salta, Chaco, San Juan y Santiago del Estero.

Los gremios docentes amenazan iniciar el año con paro y movilizaciones por aumento salarial.

Amsafe (Santa Fe) reclama un básico de $400 (El básico actual es de $ 210), la necesidad de reestablecer la escala de antigüedad, la recomposición de las horas cátedras y mejoras para los docentes rurales, la UNTER de Río Negro reclama un básico de $750 para el maestro de grado, la UDAP de San Juan reclama un aumento de $200, Utelpa de La Pampa reclama la incorporación de presentismo al básico y la restitución del 120% de la antigüedad al salario, en Santiago del Estero reclaman una recomposición salarial, en Salta los docentes Autoconvocados de Orán decidieron no empezar las clases si no reciben un aumento de sus haberes, en el Chaco, la provincia que mas días de paro tuvo en el 2004 reclama aumento salarial y en la provincia de Buenos Aires el próximo 22/2 en las asambleas de distrito y el 23/2 en el congreso de Suteba se decidirá si se acepta o no la propuesta de Solá-Oporto que significó un aumento de $69 para los docentes bonaerenses.

Esta situación pone en evidencia que los trabajadores de la educación de todo el país tenemos un mismo problema: los salarios de hambre que nos hacen vivir por debajo de la línea de pobreza, las cada vez peores condiciones de trabajo y junto a esto la destrucción de la escuela pública estatal.

Por esto, es necesario exigir a la CTERA que rompa su paz social con el gobierno nacional de Kirchner, que se expresa en que se ha negado y se niega a unificar las luchas provinciales en una lucha nacional y convoque a un Congreso Nacional de Delegados de escuela con mandato, afiliados y no afiliados para discutir y votar un plan de lucha unificado a nivel nacional por un salario igual a la canasta familiar por cargo en todo el país, aumento del presupuesto educativo, quite de subsidios a la educación privada. Plata para educación y no para el FMI.

Para dar esta pelea que los dirigentes de la CTERA no quieren dar, los docentes de todo el país contamos con sindicatos y seccionales que han sido recuperadas a la burocracia, es necesario que estas seccionales se coordinen y convoquen a un encuentro nacional de delegados, activistas, agrupaciones que funcione en base al mandato de escuela. Este camino lo empezaron a recorrer las seccionales opositoras de la provincia de Bs. As durante el año pasado, sin funcionar con este método sino por acuerdos entre las agrupaciones que dirigen las seccionales, y fue votado un nuevo encuentro para la última semana de febrero, que lamentablemente todavía no fue confirmado cuándo y dónde se realizará. Este Encuentro debiera servir para unificar nuestras fuerzas en todo el país e imponerle a la dirección de la CTERA estas medidas de lucha y organización y triunfar como hicieron los trabajadores del subte.

Ariel Iglesias

SOBRE NUESTRA PROPUESTA DE UN GRAN

Abramos el debate en

POR MANOLO ROMANO

En estas páginas reflejamos algunas opiniones con relación a nuestra propuesta dirigida a las organizaciones combativas de luchar en común por un gran Partido de Trabajadores, basado en sindicatos, comisiones internas y cuerpos de delegados combativos.

El triunfo de la huelga del subte y la solidaridad en torno a ella de las organizaciones y delegados antiburocráticos y la izquierda clasista, vuelve a plantear la cuestión. Como lo dijo un delegado de subterráneo en un artículo en Página /12 a la periodista Laura Vales: *"Lo que se armó fue una cofradía"*, refiriéndose a las delegaciones obreras que apoyaron al cuerpo de delegados y a los trabajadores de Metrovías, como las de Zanon, ferroviarios, comisiones internas de los hospitales y muchas otras. Todas estas organizaciones preparan un Encuentro de coordinación para el mes de abril que puede convertirse en un importante hecho de repercusión nacional que congregue a toda la nueva militancia obrera que está surgiendo en lucha contra la patronal y la burocracia sindical. Sin duda estará en el orden del día poner en pie alguna forma de coordinación permanente de los sectores combativos y antiburocráticos del movimiento obrero, como venimos proponiendo.

Pero hay varios hechos nuevos que también plantean la necesidad de mayores definiciones políticas.

CTA: LA BUROCRACIA DE LA CENTROIZQUIERDA

"*El secretario general de la UOM Villa Constitución, Victorio Paulón, espera el consenso de los trabajadores metalúrgicos para decidir su candidatura a diputado nacional por el ARI*", informa el diario Norte de San Nicolás, siguiendo el camino de Piccinini hoy diputado de Carrió.

Los dirigentes de la CTA, como Paulón, suelen decir que *"los trabajadores tienen que hacer política"*. Mientras unos están directamente con Kirchner como D'Elía y Depetris, Víctor De Gennaro está a la cabeza del llamado Encuentro de Rosario, un frente de conciliación de clases que tiene por norte importar a la Argentina el Frente Amplio que asume la presidencia en Uruguay.

El Encuentro de Rosario está integrado por el banquero Carlos Heller y Margarita Stolbitzer de la UCR. Esta última abrió la puerta a que en la última reunión de este agrupamiento policlasista estuvieran presentes los intendentes radicales de Mar del Plata, Daniel Katz (invitado especialmente por el "socialista" Rivas, candidato de IU para la Provincia de Buenos Aires), y de Necochea, Daniel Molina. *"La presencia de intendentes radicales no me produce ningún ruido"*, dijo el gerente del Banco Credicoop, Carlos Heller, que ya bajo la administración radical de De la Rúa y contra el ruido de las cacerolas aplicó el corralito contra los ahorristas.

Volviendo a los dirigentes de la CTA, el diario Río Negro (15/02) anuncia que en Neuquén *"El secretario adjunto de ATE nacional, Julio Fuentes, encabezará la lista de candidatos a convencionales constituyentes para la reforma de la Constitución provincial que presentará el Movimiento Político, Social y Cultural (MPSyC")*, un frente de centroizquierda regional. En tanto en La Rioja, el secretario general de los docentes de la AMP Rogelio de Leonardis, miembro del Partido Comunista, anuncia en una declaración la participación de este gremio en el Encuentro de Rosario.

Para los dirigentes de la CTA los trabajadores tienen que hacer política pero no creando su propia herramienta independiente, como proponemos. Mientras la cúpula de la CGT pone a los sindicatos al servicio del gobierno y las distintas facciones del PJ, los de la CTA los llevan detrás de la centroizquierda, los restos de la UCR y de banqueros como Heller. Si ante la crisis de Menem impulsaron la

MARIO MERCADO[1], SECRETARIO DE PRENSA DEL SUTEBA LOMAS DE ZAMORA

"No nos debemos quedar solo en la lucha salarial"

LVO: Como ya sabe, la AMP de La Rioja, lanzó el apoyo y convocatoria al llamado "Encuentro de Rosario". ¿Qué opinión le merece ese llamado?

MM: El "Encuentro de Rosario", para mí es una nueva reedición política de un frente popular. Está demostrado en la historia argentina y en la latinoamericana el fracaso de estas políticas, en el sentido de que ninguno de estos frentes populares ha podido llevar al triunfo las reivindicaciones de los trabajadores y el pueblo. Esto es un nuevo engaño, una nueva estafa para los trabajadores y el pueblo. ¿Cómo pueden convivir el PJ, la UCR, los empresarios, con los trabajadores? Los empresarios y los trabajadores no pueden convivir, a mi criterio, en un frente político, son enemigos por intereses contrapuestos.

LVO: Por lo que decís, se desprende que este espacio lo que menos hace es favorecer la independencia política de los trabajadores. ¿Cómo ves, entonces, la necesidad de construir un partido de trabajadores que pelee por esa independencia de todo partido patronal y de todos los engaños a los que está siendo llamado el movimiento obrero?

MM: Creo que hay una necesidad de que los trabajadores construyamos una alternativa política que bien puede ser un Partido de Trabajadores. Pero yo particularmente no tengo en claro si este es el momento justo, si están dadas las condiciones para eso. Pero sí creo que hay una necesidad porque no hay una alternativa política de los trabajadores.

LVO: Como dirigente de una seccional que le ha ganado a la burocracia las elecciones y que comparte una mesa junto a otras cinco seccionales que tratan de dar una pelea contra la burocracia de conjunto, ¿te parece que tendrían que cumplir un rol en esta pelea por la independencia política de los trabajadores las seis seccionales opositoras del SUTEBA?

MM: Yo creo que sí, independientemente que la mayoría de las conducciones pertenecen a distintas corrientes políticas de izquierda y muchos de ellos tienen un partido político y participan de las elecciones; incluso algunas de esas corrientes participan como partido del "Encuentro de Rosario" y llaman a ese frente político...

LVO: -¿A quién te referís?

MM: Al Partido Comunista... Me parece que en este momento no hemos logrado canalizar como conducciones el descontento de los trabajadores de la educación, no hemos logrado construir una sólida alternativa. Ya son casi dos años de conducción y no hemos logrado construir una alternativa política para la base docente, para que se referencie y nos diferencie absolutamente de la burocracia. Yo me reivindico clasista y esto significa dar una lucha antiburocrática, antipatronal y básicamente anticapitalista; por esto no nos debemos quedar solo en la lucha salarial. La lucha salarial es importante, porque los trabajadores tenemos que comer; es importante arrancarle a la patronal y al gobierno el aumento salarial por el que luchamos los trabajadores docentes, ferroviarios, los del subte o los telefónicos el año pasado, así como tantos otros conflictos que están tapados por los medios y la burguesía, y que no son dados a conocer para no mostrar que hay conflicto en el movimiento obrero ocupado. Pero hay que dar el salto político... quiero decir que a los compañeros en las escuelas, donde laburamos nosotros (porque yo cumplo un rol dirigente pero laburo todos los días porque no estoy rentado) hay que plantearles una alternativa política.

LVO: Por último, por si no quedó claro...¿ Encuentro de Rosario o Partido de Trabajadores?

MM: Partido de Trabajadores.

[1] Integrante de la Agrupación Dignidad y Lucha Docente de Lomas de Zamora

PARTIDO DE TRABAJADORES

la vanguardia obrera y la izquierda

Alianza, ahora se preparan como "alternativa" ante una crisis del PJ.

ABRIR UN AMPLIO DEBATE

Frente a esto, la vanguardia obrera agrupada en torno a las nuevas organizaciones combativas debe dar una respuesta. Los revolucionarios del PTS intervenimos hoy, en los primeros pasos que está dando este nuevo movimiento obrero para que surja con la bandera de la independencia política y tienda un puente hacia los trabajadores que aún confían en Kirchner o están enchalecados en los sindicatos burocráticos. La lucha por generalizar la jornada de 6 horas conquistada en el subte, por la escala móvil de salarios, por impulsar el control obrero en las grandes empresas, por extender la experiencia de fábricas bajo gestión obrera como Zanon, por ganar el apoyo masivo del pueblo pobre a la causa de los trabajadores, no es posible sin una lucha política generalizada y rompiendo la contención de masas que significa el PJ y las distintas variantes del régimen burgués. No podemos dejar la iniciativa política en manos de los que impulsan la colaboración de clases como el Encuentro de Rosario.

La visión de que esto no está planteado hasta que toda la clase trabajadora, al unísono, diga: "sí, queremos un partido de trabajadores", es idealista. La vanguardia obrera fue capaz de desafiar el límite del tope salarial fijado por Kirchner, la UIA y la CGT e inspirar a millones aunque esos millones no puedan concretar todavía una lucha de la misma magnitud a causa de sus direcciones sindicales. ¿Por qué no desafiar el límite político impuesto por el PJ y propagandizar que los trabajadores tenemos que construir nuestro propio partido? Si desde ahora, todas las direcciones de las organizaciones combativas que estrecharon su hermandad en la reciente huelga del subte, aún siendo una minoría de la clase trabajadora, dirigen una campaña unificada a favor de un Partido de Trabajadores basado en las propias organizaciones de lucha hacia los obreros de la UOM, el Smata, los petroleros y hacia la propia base organizada en sus sindicatos, se estaría gestando un hecho de repercusión política nacional acorde al impacto social que tuvo la huelga de Metrovías.

Muchos compañeros activistas se reivindican clasistas, algunos porque provienen de distintas experiencias de la izquierda y otros porque, en su experiencia actual, se han nutrido de la relación con la izquierda. Puede ser inspirador de esta nueva militancia lo que significó el clasismo en los años 70, que arranca con la experiencia de los sindicatos de fábricas metalmecánicas de Córdoba, el Sitrac- Sitram. Aquella corriente fue un hito innegable en la historia de la clase obrera argentina, pero tuvo dos debilidades y limitaciones. La primera fue su falta de coordinación nacional; la segunda, una ausencia de política hacia la masa de los trabajadores peronistas que luego, con la vuelta de Perón, entraron en el Pacto Social. La experiencia del clasismo fue aislada y derrotada en Córdoba y, aunque resurge en Villa Constitución en el 74, no pudo confluir con millones de obreros que comenzaron su experiencia de ruptura con el peronismo cuando el pacto social es roto "por izquierda" en la huelga general del junio-julio del 75 contra Isabel Perón que da lugar a las coordinadoras interfabriles. La lucha por un partido de trabajadores, permitiría preparar a la vanguardia obrera para influir decisivamente cuando lleguen los momentos críticos de la lucha de clases.

Por último, la izquierda obrera y socialista que, como reconocen los delegados de subte, hizo su aporte en militancia e ideas a la huelga, debe aportar también en este sentido, dejando de lado la autoproclamación sectaria de PO o el seguidismo a la centroizquierda que hace el MST en IU.

NÉSTOR ETCHETO, INTEGRANTE DEL CUERPO DE DELEGADOS DE SUBTERRÁNEOS

"Ganar a los trabajadores para esta idea"

¿Qué opinión te merece la propuesta de PT?

La clase obrera mundial tiene una misión histórica de tal envergadura que debe construir los instrumentos necesarios para llevarla a cabo. Me inclino a pensar en forma "clásica" al respecto, en cuanto a los contenidos, atributos y características. Sí cuestiono la forma clásica de construirlos, generalmente desde un núcleo más o menos estructurado en la clase, resolviendo el programa, y desde ahí llamando a que se sumen al "partido". Quien no responda a ese llamado (en realidad tantos llamados como partidos existen) será condenado a morir en las llamas de "la inquisición" de estos custodios del marxismo-leninismo-trotskysmo.

No puedo hablar por las experiencias en otros países, creo que en el nuestro esa forma está agotada y es uno de los motivos por los cuales miles de luchadores obreros, clasistas y revolucionarios no están encuadrados en ninguna estructura.

Es en ese sentido que veo bien que desde las luchas reales de la clase se impulse un partido de trabajadores; que quienes se van destacando en la lucha de clases, con una visión que va más allá de la pelea económica, se animen a abrir la discusión de un tema que todos los revolucionarios vemos como central, pero al cual le rehuimos. Está planteado y eso ya es un avance.

¿Cuáles son los obstáculos que ves para que surja un PT y cómo se pueden superar?

Los obstáculos mayores provienen de nosotros mismos. Es probable que esas estructuras que te planteaba sean las que no comprendan la necesidad, blandiendo la consigna: "el partido ya existe, es el mío". La única manera de superarlo es con la clase. Ganando a los trabajadores para esta idea, las estructuras se van a tener que integrar o se condenarán solas a su propia liquidación sectaria.

¿Creés que las nuevas direcciones como el cuerpo de delegados del Subte podrían llevar esta propuesta a la práctica hoy?

Te invierto la pregunta, ¿por qué no podrían hacerlo? Son quienes dirigen los principales enfrentamientos y, con limitaciones, quienes buscan la coordinación e intentan ver más allá de los problemas sindicales, corporativos o de sector. Tampoco hay garantías, pero si no son ellos ¿quiénes?. Objetivamente ¿quiénes están en mejores condiciones?, ¿qué dirigente político de izquierda tiene más prestigio que Godoy?

De conformarse un PT ¿cómo pensás que lo verían los activistas que empiezan a percibir los límites y engaños del kirchnerismo?

Todo va a depender, si ven que es un tipo de construcción diferente, puede ser vista no sólo por los activistas como el espacio que necesitamos para enfrentar a las patronales y sus gobiernos con posibilidades de éxito. Hay que dejar de ser testimoniales y mostrarnos en condiciones de asumir el poder como clase. La cuestión del poder está en el centro.

Sobre el método de la democracia obrera para discutir el programa y votar los candidatos de un partido de trabajadores...

Si uno se mata por instalar en la cabeza de los compañeros de trabajo y llevarla a la práctica en los lugares donde dirigimos, ¿por qué debería ser diferente al construir una herramienta de la clase?

OBRERO DE SIDERAR

"Es hora de que tengamos nuestro partido "

¿Qué entendés por independencia de clase ?

Es hora de que tengamos nuestro partido y apoyo 100 % a los partidos que intentan pelear contra la corrupción y la burocracia que manejan los partidos patronales.

¿Qué opinas de la idea de conformar un PT ?

Por lo que leí en el periódico veo que es posible, creer en un partido y que los trabajadores hagamos política.

¿Cómo ves la situación actual con Kirchner?

Se ve un poco más de puestos de trabajo, pero hay necesidad de mejores salarios pero con este gobierno no vamos a conseguir nada.

¿Para qué tienen que organizarse los trabajadores?

Para que en un futuro no nos impongan lo que se les de la gana a los patrones, de basurearte y pisotearte, saber defendernos cuando te quieren despedir.

¿Al gremio cómo lo ves?

Juegan con los trabajadores y son marionetas que manejan los empresarios, una mafia.

¿Qué experiencia te dejó el 19 y 20 de diciembre del 2001?

Demostramos que unidos podemos cambiar esta situación, tienen que pagar De la Rúa y los funcionarios las muertes por la represión.

¿Qué les dirías a otros compañeros?

Animarse a hacer reuniones, discutiendo sobre lo que propone el PTS.

POR HERNÁN ARAGÓN

El *hombre* bien informado se despierta con las noticias, estas lo acompañan al trabajo, lo regresan a casa y lo despiden media hora antes del sueño. Él forma parte del universo usuario, consumidor, cliente, empleado, ciudadano y opinión publica. Él es la opinión pública.

Sabe que los subtes están de paro. Escuchó a un tal Ordóñez decir que *"Los delegados están tomando como chivo expiatorio a los usuarios (...)"*.

La situación le molesta pero no llega a indignarle porque a diferencia de otros, las noticias lo previnieron temprano.

En otro lado, un *trabajador*del subte pasará la noche bancando el paro en cabeceras. La empresa se viene mostrando dura y provocaba proponiendo un aumento del 1%. En Constitución intentó mover trenes pero los delegados se lo impidieron tirándose a las vías. La tensión está en los túneles pero es superada por la alegría porque los compañeros se miran y pueden deletrear U-N-I-D-A-D sin equivocarse. *"El paro está más fuerte que nunca"*.

El andén está vacío, solo el televisor mudo sigue repitiendo insistentemente la propaganda que la empresa utilizó para ganarse a la opinión pública.

El *trabajador* mira la pantalla. Las letras blancas, reiterativas, parecen disolverse en el fondo rojo. Debilidad del ojo cansado o metáfora premonitoria, porque a esta altura los argumentos de Metrovías se van disolviendo.

Es que la *conferencia de prensa* del día anterior, donde los delegados del subte aparecieron acompañados por otros dirigentes obreros, fue decisiva y marcó un quiebre. "*La discusión es si los trabajadores tenemos derecho a tener un salario superior al de la canasta familiar (...) Que la empresa abra los libros y diga a la población por qué reciben 65 millones de subsidios, por qué dejaron de hacer mantenimiento, por qué redujeron los costos en un 45% si seguían recibiendo subsidios. Y que de la cara ante la sociedad y discutamos todo..."*

Paritaria pública, apertura de los libros y el casi control obrero al sostener que "si Metrovías no puede pagar, que se vaya", fueron argumentos golpeando en el mentón de la patronal.

El *hombre* decidió caminar hasta la oficina. No pudo aguantar la tentación de la noticia y entró al bar. La pantalla disparaba en vivo una *conferencia de prensa* inédita. *"Estos pibes tienen más prensa que Robbie Willians... y la están haciendo bien..."*, se escucha una voz. La idea de la conferencia la propone Raúl Godoy de Zanón en una reunión en medio del conflicto. Allí los dirigentes obreros presentes discuten la coordinación y el apoyo efectivo al subte. Se crea de hecho un comité de huelga en apoyo al subte.

Abajo, en los cuartitos, los trabajadores improvisan asambleas donde discuten que van a seguir con el paro hasta ganar. Luego de finalizada la jornada, los activistas se dirigen al Bauen para hacer la evaluación del día y para llevar el mandato de las líneas. Esta metodología ya se venía implementando desde el inicio de la discusión paritaria. Reuniones donde se llegan a juntar hasta 70 trabajadores para discutir todo. También participan los trabajadores de limpieza de Taym, que se vienen organizando junto al cuerpo de delegados para conseguir el convenio de UTA. En una de estas reuniones un trabajador de Taller sostiene: *"de ahora en más ya no hay más diferencias entre Verdes (Taym) y Azules (Metrovías), todos somos del Subte"* y desata aplausos mayoritarios.

Los compañeros de Taym cumplirán un rol excepcional concentrándose en las cabeceras junto a las organizaciones que volantean a los usuarios para sumarlos al apoyo.

Llega el día decisivo. El paro pasa de escalonado a 24hs de corrido.

Hay cosas que no se dicen o conviene contarlas como fábula. Se rumorea que en las huelgas del subte ciertos *"fantasmas"* se encargan de dificultarle a los jerárquicos sus tareas de carnereaje. La prensa quiere retratar como trabajadores intransigentes impiden los servicios. El conductor improvisado sube al tren y por más intentó no pudo ponerlo en movimiento. *"Ponele nafta"*, *"se te pincharon las gomas"*, le gritan los trabajadores. Metrovías y sus ineptos siguen fracasando.

El *trabajador* les dice a sus compañeros *"le estamos torciendo el brazo a la empresa, al gobierno y a la burocracia. Le estamos haciendo mierda el piso salarial que quisieron imponer."* Este compañero, como otros saben que están llevando adelante un conflicto como hasta el momento no lo habían hecho.

Durante la huelga, el cuerpo de delegados abre el debate al conjunto de las organizaciones que vienen apoyando. En estas reuni
democráticas se pr
UTA un paro naci
También se propon
Luego los delegad
blicamente.
Esa noche el *hom*
mir. Haciendo zap
lacios anunciar qu
taba por haber lleg
Hasta él se daba cu
bra que pretend
triunfo conquistad
obreros.
A la mañana siguie
van al Ministerio
acta y llevarla a la
tran con las puertas
medios, la maniobr
UTA se hace evide
En las líneas hay i
una cosa es clara.
vanta hasta que no
repite uniformeme
Con el correr de la
chos del sindicato

2 DE ABRIL

Encuentro de organizaciones obreras

POR RAÚL GODOY

Luego de una discusión de meses, el sábado 5 de Febrero en el Bauen definimos la convocatoria a un Encuentro Nacional de organizaciones obreras. En la reunión estaban presentes representantes del cuerpo de delegados del Subte, dirigentes de la Unión Ferroviaria, el Sindicato Ceramista de Neuquén, SIMECA, Comisión Interna del Rectorado y arquitectura de la UBA, delegados telefónicos, del ARS, aeronáuticos, docentes, representantes de distintos movimientos de desocupados, entre otros.

Consideramos esta convocatoria como un hecho muy importante, que abre una perspectiva alentadora en las filas de la clase obrera.

En el marco de una situación, donde especialmente en los últimos meses han comenzado a tensarse los músculos de la clase obrera ocupada, este paso se transforma en fundamental. Luego de estar años aplastada por los planes económicos, con ataques que habían dejado a la defensiva y en la ultima trinchera de resistencia a nuestra clase, con la complicidad de la burocracia sindical, comienza a despertar una oleada obrera que aun está en sus inicios. En Argentina, poner en pie una Coordinadora Nacional de organizaciones obreras es una necesidad desde hace tiempo.

La reunión del sábado 5 se dio en un marco muy especial, el plan de lucha de los compañeros de subte, componente esencial de esta convocatoria. Por eso nuestro planteo fue, que el primer punto de la reunión fuera la situación del conflicto y cómo intervenir rodeando de solidaridad efectiva la lucha que se profundizaría a partir de ese lunes. Desde ese punto de vista consideramos que el encuentro comenzó a pasar la primera prueba, como está relatado en distintos artículos de este periódico.

El conflicto mismo, y su repercusión nacional en las filas del movimiento obrero, las editoriales de los diarios dando cuenta del impacto profundo que causó, tanto en el gobierno, como en la burocracia sindical, hablan de la potencialidad, y la nueva responsabilidad que se ha generado a partir de ahora. Los largos debates alrededor de qué tipo de unidad, qué tipo de reagrupamiento necesitan los trabajadores hoy, comienza a saldarse en los hechos. Pero esto es sólo el inicio. Lo que impuso la dura realidad es la necesidad de coordinarse entre las organizaciones obreras recuperadas de la burocracia. Las asambleas en las distintas fábricas del sindicato ceramista de Neuquén, del Garrahan en conflicto, las delegaciones de ferroviarios, de aeronáuticos, del Astillero, docentes, telefónicos y de numerosos lugares poniéndose a disposición, acompañando, haciendo fondo de huelga, etc., marcan por donde comienza el camino.

Por eso el Encuentro, hoy tiene una importancia enorme para miles de trabajadores que siguieron con suma atención el conflicto, y puede comenzar a ser un polo de reagrupamiento fundamental para el conjunto de los trabajadores en la pelea contra el gobierno, la patronal y la burocracia sindical. Rodeando de solidaridad las luchas actuales, colaborando activamente con la recuperación de comisiones internas, cuerpos de delegados, etc.

La discusión sobre qué alternativa necesitamos tiene que abrirse y comenzar a debatirse, sin ultimátums, pero tenemos que dar pasos concretos que avancen en lo inmediato en conformar una Mesa de enlace para profundizar la unidad y la coordinación. De esta manera abrir el camino a miles de trabajadores que buscan una alternativa para luchar y organizarse sobre nuevas bases. Independientes del gobierno de la patronal de la burocracia sindical y de sus partidos.

"Beto" Pianelli

DELEGADO BOLETERO, LÍNEA E

¿Qué lecciones dejó el conflicto?

La primera es que se puede ganar. Este conflicto quebró la política del gobierno en varios aspectos: demostró que bajo el método de la lucha de clases, la huelga y la acción directa se consiguen recomposiciones salariales serias y se quiebra el techo salarial que habían puesto la burocracia, el gobierno y las empresas. Resalto la gran unidad que se generó entre los compañeros y la solidaridad recibida de amplios sectores, que ojalá sea un primer paso para salir de la dispersión y sirva para coordinar generando una corriente antiburocrática, antipatronal y anticapitalista que pueda actuar junta en todos los conflictos para rodearlos de la misma manera que se rodeó el conflicto de subte.

Ustedes quedaron posicionadas como referentes. ¿qué objetivos se plantean?

Cuando planteamos hacer un Movimiento Nacional por la Jornada laboral de 6 horas, es el primer indicio que da el Cuerpo de Delegados de plantearse de manera no corporativa hacia el conjunto del movimiento obrero y la sociedad. Este conflicto planteó el mismo problema. Haber salido muy fuertemente contra los subsidios y el aumento de tarifas, demuestra que es una pelea no corporativa... esto nos plantea... constituir una herramienta para poder avanzar en los aspectos que por lo menos nos empezamos a plantear los que coordinamos el otro día, una herramienta que de pelea a la burocracia, a la patronal y a la política del gobierno. En eso estamos trabajando en el Encuentro Sindical y ver si podemos crear un espacio, político-sindical, quizás ahora sea más sindical, en el marco de buscar coincidencias y después ver si pode
plano político-sind

¿Qué esperás d del 2 de abril?

Uno va con el dese
tituir una herramie
ayudar a desarrolla
tiburocráticas, las
base recuperadas,
perados que se en
Tratar de ver de qu
mos una palanca
desterrar a la buroc
la pelea contra la p
no de forma más di
Sabemos que esta
eso, porque como
diferentes reunione
en un sindicato o u
res combativos vay
mine ganando la b
queremos marcar,
cias entre los sector

iones pluralistas y
ropone exigirle a la
onal de transporte.
e en algunas líneas.
los la anuncian pú-

bre no puede dor-
ping escucha a Pa-
e el paro se levan-
gado a un acuerdo.
uenta de la manio-
ía adueñarse del
lo con los métodos
ente los delegados
para corroborar el
base. Se encuen-
s cerradas y ante los
ra del gobierno y la
ente.
ncertidumbre pero
"El paro no se le-
lo vote la base", se
nte.
s horas los *mucha-*
bajan a las líneas

con el acta en la mano. Intentan convencer: *"la UTA es la casa de todos y tienen las puertas abiertas"*. Con idéntica firmeza y tranquilidad, una compañera sostiene: *"para entrar a casa, primero hay que limpiarla"*. Los *muchachos* se van por donde vinieron y en todas las líneas se canta *"se va a acabar la burocracia sindical"*.

Lo que sigue ya es conocido. En el Bauen los delegados ahora se reúnen para anunciar el triunfo porque efectivamente el paro no se levanta hasta que las bases no aprueben el acta.

El *hombre* llego caminando hasta Rivadavia y Callao. Media hora antes, de Primera Junta los trabajadores hacen salir el tren que no pudieron mover los jerárquicos. Sin escalas hasta Plaza de Mayo para recoger a más compañeros. Destino final, Callao para ir hasta el Bauen. Las camisas a rayitas azules aparecen en la avenida. El *hombre* los ve pasar y de su cara impávida, se escapa una sonrisa aprobadora.

Reportaje Reportaje Reportaje

emos avanzar en el
dical.

el encuentro

o de tratar de cons-
enta que sirva para
r las corrientes an-
organizaciones de
los sindicatos recu-
cuentran aislados.
é manera construi-
que nos sirva para
racia y tratar de dar
atronal y el gobier-
irecta.
mos muy lejos de
lo expresamos en
es no puede ser que
n gremio, los secto-
van divididos y ter-
burocracia. Lo que
es que las diferen-
res antipatronales o

antiburocráticos son diferencias tácticas y que hay que tratar de entenderlas de esa manera para poder dar la pelea más estratégica contra la burocracia sindical y poder ir al enfrentamiento directo contra la patronal y el gobierno.

El gobierno y la burocracia presentan el acuerdo por debajo del 20%. ¿Piensan hacer alguna campaña para clarificar?

Lo primero que hicimos fue la conferencia de prensa diciendo la verdad de lo que realmente se había conseguido. Desde noviembre que salimos al reclamo del 53% de la masa salarial, logramos el 44%. El plus por antigüedad estaba en 2,50$ mensual, hoy se fue a 19,60$. Eso en una antigüedad promedio de 10 años, hace subir la masa salarial de forma gigantesca.

Reportaje Reportaje Reportaje

Andrés Fonte

DELEGADO DE TALLER CONSTITUCIÓN, LÍNEA C

¿Qué repercusión tiene su triunfo?

Se abre un nuevo camino para todos los trabajadores después de nuestro triunfo que es para toda la clase, que se dio básicamente por la unidad y la fuerza de los compañeros que vieron que no estaban solos porque había mucho apoyo y solidaridad. Confluyeron todas las fuerzas, partidos de izquierda, desocupados, acá no vimos sectarismo. Cuando empezamos con la lucha de las 6 horas muchos dijeron que era una locura, después dijeron que éramos unos locos porque pedíamos el 53%. Hoy la realidad nos da la razón. Con unidad y lucha se puede afrontar los nuevos desafíos que tiene la clase obrera.

¿Qué perspectivas políticas tiene planteado el Cuerpo de Delegados de ahora en adelante?

Hay diferentes niveles de lucha en la clase obrera. Los compañeros de TAYM se han organizado, tienen como espejo la lucha de subte y avanzan a pasos agigantados. Hoy nosotros tenemos que ayudarlos para que no se desbande su lucha. Tenemos que lograr con los demás sectores una gran interacción. Lo ideal sería tener un instrumento, como puede ser una intersindical, algo donde estemos agrupados todos para poder tomar decisiones en conjunto. Creo que fue extraordinario haber logrado hacer esas asambleas abiertas con todos los compañeros del subte y con todos lo que adherían a nuestra lucha, ver cuál era su opinión desde afuera. Esto y la unidad de los compañeros fue la base para lograr este triunfo contra la empresa y el gobierno que jugó de parte de la patronal.

¿Cómo ves el encuentro sindical que se va a realizar el 2 de abril?

Tengo muchas expectativas, el gobierno tiene el miedo al "efecto cascada", por el triunfo nuestro, sobre todo teniendo en cuenta que empiezan paritarias para muchos sectores. Es muy importante darle un impulso muy grande a la intersindical para tener una referencia de agrupamiento para que el obrero se vea reflejado en un espacio que sea clasista y antiburocrático. Desde el subte, Zanon y ferroviarios, desde esta nueva dirigencia, estamos impulsando esto. Tendríamos que sacar un volante en conjunto, ir a distintos lugares, contar esta experiencia.

¿Cómo se organizaron internamente?

Al ver el cariz que tomaba el conflicto, habíamos formado comisiones. Esos compañeros pasaban a ser una dirección alternativa en el caso que no estuvieran los delegados. Si el conflicto se tensionaba más teníamos la idea de que si pasaba algo raro, los compañeros elegidos podían suplantarnos.

Externamente, nosotros teníamos el apoyo de los desocupados. ¿Cómo tendría que retribuir el ocupado?. La única manera era incluir un porcentaje de la masa salarial que pedíamos para crear puestos de trabajo genuino para los desocupados. En el conflicto de las 6 horas perdimos la posibilidad de ingresar a 500 compañeros de todas las organizaciones que nos apoyaron.

Reportaje Reportaje Reportaje

Claudio Dellecarbonara

DELEGADO DE TRÁFICO, LÍNEA B

¿Qué es lo que cambió desde el paro diciembre?

La tragedia de Cromañón puso todavía mas énfasis en el problema de la seguridad, nosotros venimos denunciando la falta de inversión en mantenimiento.

Cambió el apoyo de las organizaciones desde afuera. Nos fortalecimos cuando vimos que teníamos también el apoyo de la opinión pública, a medida que el conflicto avanzaba se iba poniendo cada vez más de nuestro lado.

Internamente cambió el método de la discusión. En diciembre las decisiones se tomaban más desde el cuerpo de delegados. En este conflicto y a partir de enero, empezamos a trabajar como se tiene que trabajar; escuchando la opinión de los compañeros, respetando lo que se decidía en asamblea.

La propuesta de exigirle a UTA un paro de solidaridad salió de esta línea. ¿Cómo fue?

Se votó exigirles que utilicen toda su estructura llamando a un paro nacional de transporte para darle mucho mas énfasis a nuestro conflicto, y los compañeros lo votaron en la asamblea en forma unánime junto con mantener el paro por tiempo indeterminado y en el supuesto caso de se dictase una conciliación, no acatarla.

¿Cómo es la relación que ustedes tienen con los compañeros de TAYM?

Para nosotros son nuestros compañeros que están cumpliendo tareas, por el momento, en otra empresa. Ellos se acercaron para consultarnos cómo podía hacerse para estar dentro de la categoría de peón de limpieza que existe en nuestro convenio. Desde aquel momento se coordinó una acción entre ellos y el cuerpo de delegados, lo que derivó en el intento de TAYM de despedir a cinco compañeros. Se hizo una gran marcha y se logró la reincorporación de todos. A partir de ahí ellos están a nuestro lado en todas las luchas. La lucha es para que ellos entren a Metrovías, que puedan ganar un mejor sueldo y que puedan trabajar seis horas.

¿Cuáles son las conclusiones para el resto de los trabajadores del triunfo de ustedes?

La primera es la unidad de los trabajadores. Hay que fogonear esta unidad también con los trabajadores que están en distintos gremios, en distintos movimientos, ocupados, desocupados para crear un frente que pueda de una vez por todas desplazar a las burocracias de los sindicatos para que sean los trabajadores quienes decidan su propio futuro, los que marquen cual es el camino.

¿Cómo tendría que ser para vos la coordinación entre los trabajadores?

Primero seria proponer un encuentro entre todos los cuerpos de delegados opositores, comisiones internas, trabajadores que estén en reclamos, los desocupados y formar un gran movimiento a nivel nacional que coordine todas estas luchas. Para ayudar a todos los trabajadores que, como en nuestro caso, estando en conflicto nos vimos apoyados por todas estas organizaciones. Uniéndonos en un solo movimiento podríamos tener mucho más fuerza, y en muchos casos seria definitorio para algunas luchas que no tienen la repercusión que tuvo Subterráneos. Hay otras luchas que están más aisladas y que son propensas por la presión de las patronales de ser quebradas. Por eso la importancia de coordinar en un movimiento a nivel nacional inclusive a internacional de apoyo a las luchas y a los trabajadores que defienden sus derechos.

El tren del triunfo obrero (viene de páginas centrales)

Hablan los protagonistas

¿Qué diferencias ven entre la huelga de diciembre y la de ahora?
M: Esta lucha fue más política. Los compañeros estaban de acuerdo con la medida, quizás eso llevó a que en las cabeceras haya más gente como pasó acá en al línea A.
¿Qué hicieron luego de conocer el acta?
M: Festejamos. Sacamos un tren, nos subimos, llenamos un vagón y medio, íbamos cantando. Decidimos ir a buscar a los compañeros de instalaciones fijas que estaban en Plaza de Mayo, ahí hubo abrazos, saludos. Después fuimos a Congreso, salimos por la calle cantando y fuimos al Bauen.

¿Cómo se organizaron en la línea D para bancar el paro?
C: Organizamos quiénes se iban a quedar cada noche. Había muy buena predisposición, todos querían quedarse. Como habían tantos compañeros la primer noche, tuvimos que echar a algunos para que se queden las noches siguientes. Nos organizamos para hacer guardias para ver quien llegaba, quien entraba y quien salía. Se hacían guardias de una hora, de dos compañeros. Se organizaron grupos para impedir que se muevan los trenes. También habíamos decidido, en caso de que llegue la prensa, de que no era necesario que hable siempre el delegado. Cualquiera que se sintiera capacitado para hablar podía hacerlo, todo se resolvía en asambleas de base. Incluso la noche que Palacios declaró que el paro se levantaba los delegados se fueron a una reunión y elegimos a un grupo de compañeros que iban a cumplir el papel de delegados.
También estuvo bueno que manejamos siempre los accesos. Recibimos a un grupo de trabajadores ferroviarios que vinieron a apoyarnos.

R: En la línea C también nos organizamos y nos quedamos la primer noche 10 compañeros de la línea más los compañeros de taller. Había mucha gente que no quería irse a su casa. Eso es un cambio en relación a los paros anteriores en los que se quedaba menos gente, la línea C fue siempre la más débil. Sería una buena idea que en esta línea podamos organizar una comisión, como en otras líneas. Nosotros también manejamos algunos accesos, para poder entrar libremente.

HABLA UN TRABAJADOR DE TAYM
Unidad de los trabajadores....

¿Después del apoyo recibido por parte del cuerpo de delegados, ustedes qué medidas tomaron?
Después de la reincorporación de los despedidos gracias a las concentraciones y movilizaciones en conjunto con el cuerpo de delegados y los compañeros de Taym, se comienza una lucha por el pase de convenio a la UTA ya que pertenecemos a maestranza y realizamos tareas de limpieza y seguridad todo por $461 cuando Metrovías paga a Taym $2364. Nos negamos a realizar el cierre de las puertas ya que hemos tenido dos compañeros apuñalados al realizar esa tarea que no nos corresponde, por todo esto realizamos una batucada en Belgrano en conjunto con el cuerpo de delegados.

¿Ustedes qué apoyo le dieron al conflicto del subte?
En todo momento, donde nos necesitaron estuvimos. Como ellos apoyaron nuestra pelea nosotros también. Realizamos varias acciones en las principales cabeceras volanteando a los usuarios y haciéndoles el aguante en todo lo que podíamos.

¿Los compañeros del subte qué apoyo les van a brindar en su conflicto?
Al no tener delegados propios, ya que los que existen son puestos por la empresa, los delegados del subte se pusieron a disposición para discutir las medidas con todos los trabajadores y mediar con la empresa Metrovias y Taym. Hemos tomado algunas medidas, en primer lugar llamamos a una asamblea general de todos los trabajadores de Taym para el día jueves a las 6 de la mañana en el Obelisco, responder legalmente a los aprietes de la empresa que ha empezado a intimidar a los compañeros de diversas formas.

Desde el primer día de huelga, el PTS brindó su apoyo activo. Imprimimos 2500 afiches para el Cuerpo de delegados, hicimos pintadas y sacamos miles de los volantes unitarios firmados por decenas de organizaciones solidarias. En una reunión en el Bauen donde estaban presentes partidos y organizaciones, reclamamos que todos, de acuerdo a sus posibilidades pongan plata para el fondo de huelga (sin esperar a la venta de bonos) para poder sacar medio millón de volantes, afiches y una solicitada. Estuvimos en las cabeceras todos los días del paro desde las primeras horas de la mañana. Importantes delegaciones obreras y estudiantiles a propuesta del PTS llevaron su solidaridad activa a los túneles del Subte. Nuestros compañeros aeronáuticos, telefónicos, estatales, docentes, sacaron declaraciones de apoyo en sus lugares de trabajo y también llevamos el conflicto a otras estructuras obreras. Compartimos la lucha y aportamos también con nuestras ideas.

Luchas obreras y estudiantiles en Francia

Jean-Baptiste Clech y Lucas Pizzutti

En las últimas semanas se desarrollaron importantes manifestaciones de trabajadores y estudiantes secundarios contra la política del gobierno de Chirac y Raffarin. La más importante fue la del sábado 5 de febrero, en la que participaron 500.000 trabajadores en toda Francia (100.000 en París) e importantes delegaciones de estudiantes secundarios. El motivo principal de la manifestación era que el gobierno presentaba el martes 8 un proyecto de ley para dar autorización a la patronal a extender la jornada de trabajo (hoy de 35 horas). Esta jornada fue precedida por huelgas entre los trabajadores del sector público (choferes de metro, empleados de correo, electricistas, gasistas, empleados de hospitales y maestros).
Asimismo, desde hace algunos meses, una serie de luchas atañe localmente al sector privado por la defensa o el aumento de los salarios, a veces en los sectores más precarizados y expuestos a la presión patronal como en la cadena de ropas H&M con la huelga de un mes en diciembre o últimamente en Cérétex (call center). Esto no se veía desde hace mucho tiempo. Pese a que la ley ya se votó en la Asamblea Nacional (Cámara baja) y el gobierno y la patronal no tienen intenciones de aflojar en este punto, se discuten nuevas manifestaciones para marzo.
A sus costados se desarrollaba una movilización de estudiantes secundarios contra la Ley del Ministro Fillon, que pretende crear escuelas y títulos de "primera" y "segunda" clase. Los docentes tambien venían enfrentándose con huelgas parciales, ya que esta ley contempla recortes de puestos de trabajo en la educación. Hoy mismo (15 de febrero), más de 100.000 secundarios, acompañados por importantes delegaciones de docentes, se manifestaron en toda Francia contra el proyecto de Fillon. En ella también participaron jóvenes pobres de las periferias (muchos de origen imigrante, que en muchos casos también son estudiantes secundarios, y que normalmente no participan en manifestaciones) y se enfrentaron con la policía. La incipiente unidad docente-estudiantil es algo inédito para la represiva escuela francesa, ya que un proceso de este tipo no se logró desarrollar durante el conflicto de los liceístas del 98, ni durante las luchas del 2003 ni del 2004. De continuar el conflicto, a través de los estudiantes secundarios (liceístas) aparecerán cada vez más en la calle los conflictos de las barriadas marginales de las grandes urbes, en las que se concentran gran parte de las contradicciones de la sociedad francesa (pobreza, racismo y represión policial). De continuar la incipiente unidad docente-estudiantil, gracias al prestigio del que gozan los docentes entre la población francesa, la "furia" de los jóvenes de las periferias no aparecerá como una "rabia juvenil" sino como parte de un hartazgo social más general de gran parte de los trabajadores y el pueblo francés con el gobierno de Chirac y Raffarin. Las manifestaciones obreras y estudiantiles pueden llegar a ser los primeros síntomas de recomposición del movimiento social francés que viene de años de derrotas.

UNA NUEVA TRAMPA DE LA BUROCRACIA SINDICAL

Pese a que desde hace casi un año que el gobierno venía amenazando con acabar con las 35 horas semanales, la burocracia sindical (CGT, CFDT, FO, etc.) no preparó en nada el combate durante este período. La "libre negociación de las horas de trabajo entre los trabajadores y los patrones" , proclamada por el gobierno, es particularmente dura para el sector privado (donde la dictadura patronal tiene mayor dureza), y particularmente para las pequeñas empresas, que no tienen ninguna organización obrera o sindical. Sin embargo, en el sector privado la burocracia no organizó ninguna mínima asamblea para preparar la resistencia a este duro ataque patronal. En el sector público organizaron en las últimas semanas jornadas de huelga separadas unas de otras, cuando el problema era el mismo. Un día hacían la huelga en los subtes, otro en los correos, otro los docentes... Un sábado, día no laborable para gran parte de los trabajadores franceses, y a tres días de la votación de la ley en la Asamblea (el 5 de febrero), organizaron enormes manifestaciones (sin huelga) en toda Francia. El martes, mientras se votaba la ley, nada. Pero aún peor. Los burócratas medios de la CGT (principal sindicato en Francia), en su mayoría ligados al Partido Comunista Francés, mostraron su "disconformidad" con la dirección de la CGT, llevando en la marcha stickers y banderas con el "No" al Proyecto de Tratado Constitucional Europeo[1]… pero sin criticar a la dirección de la CGT por no presentar ninguna alternativa para frenar este duro ataque al conjunto de los trabajadores. Debido al malestar en la base obrera y sobre todo a la continuidad de la lucha docente y estudiantil, la burocracia está anunciando una nueva posible "jornada de lucha"… en marzo, esperando que en el entretiempo el estado de ánimo se desinfle.

LA LUCHA DOCENTE - ESTUDIANTIL ABRE NUEVAS PERSPECTIVAS

El movimiento estudiantil siempre ha actuado en Francia como caja de resonancia de malestares profundos. El caso del Mayo del 68 es el ejemplo por antonomasia en ese sentido. En el caso actual, el de los liceístas (el equivalente a los tres últimos años de la secundaria en Argentina), lo que expresa (más que el rechazo puntual a la reforma Fillon), es el descontento y la incertidumbre de miles y miles de jóvenes pobres que están *"en el cruce de caminos entre la crisis de la escuela y la crisis del trabajo"*[2]. La falta de perspectivas laborales al final de la escuela crea una sensación de angustia y de replanteos entre los estudiantes, particularmente entre los estudiantes pobres o de origen inmigrante de 1º o 2º generación, y esto hace a las periferias zo-

CUMBRE DE SHARM EL SHEIK

Un salto en la traición al pueblo palestino

Las elecciones en los territorios palestinos y más recientemente en Irak fueron presentadas como "triunfos" por la segunda presidencia de George Bush que ha relanzado su ofensiva política para estabilizar el Medio Oriente y encontrar una salida a la ocupación militar de Irak. La cumbre de Sharm el Sheik es parte de los "éxitos"de la política imperialista. Sin embargo todo indicaría que todavía estos avances son precarios. Las elecciones en Irak no han resuelto aún el sistema de gobierno ni los problemas que enfrenta el imperialismo para entrenar fuerzas armadas locales y poder retirar sus tropas del combate cotidiano contra la resistencia armada sunita. El asesinato en Beirut del ex primer ministro del Líbano Hariri en un ataque suicida, muestra que la región sigue convulsionada. Estados Unidos usó en lo inmediato este hecho para redoblar su ataque contra Siria, lo que precipitó una "alianza defensiva"del régimen sirio con Irán, los dos principales enemigos de Washington en la región. Probablemente en los próximos meses veremos nuevos realineamientos e importantes acontecimientos en la región

Por Claudia Cinatti

El pasado 8 de febrero, en la localidad egipcia de Sharm el Sheik se llevó a cabo la cumbre entre el primer ministro israelí Ariel Sharon y el recientemente electo presidente de la Autoridad Palestina, Mahmoud Abbas.

La cumbre contó con el auspicio del gobierno de Bush, que está buscando aprovechar el "éxito" de las elecciones en Irak y el recambio electoral en la dirección palestina, luego de la muerte en circunstancias confusas de Yasser Arafat, para hacer avanzar sus planes para desactivar el conflicto palestino.

Estados Unidos aspira a que sea la propia Autoridad Palestina la que combata, desarme y eventualmente derrote a Hamas, Jihad Islámica y las brigadas de Al Aqsa, las alas radicalizadas que resisten en forma armada la ocupación de las tropas israelíes. Para esto Bush ha anunciado en su discurso ante el congreso norteamericano a principios de febrero, que destinaría 350 millones de dólares a "*fortalecer las reformas políticas, económicas y de seguridad en los territorios palestinos*".

Pero mientras que para Abbas, Sharon, Bush, los aliados árabes de Estados Unidos e Israel, como el presidente egipcio Hosni Mubarak y el rey Abdullah de Jordania, y la prensa occidental, la cumbre de Sharm el Sheik es una "oportunidad para la paz", para el pueblo palestino implica un paso más hacia la liquidación de sus aspiraciones nacionales.

Mahmoud Abbas ha demostrado con creces su disposición a colaborar con los enemigos del pueblo palestino, ganándose así la confianza del imperialismo y de Israel. En el pasado fue uno de los arquitectos de los acuerdos de Oslo, por los que la dirección de la OLP con Arafat a la cabeza renunció a la lucha por la autodeterminación nacional y aceptó la solución de "dos estados", que condenaba al pueblo palestino a aceptar la ocupación colonial de su territorio histórico, quedando reducido el supuesto "estado"palestino a una serie de enclaves en los territorios ocupados.

En abril de 2003 Abbas fue impuesto como primer ministro para marginar así a Yasser Arafat, que a pesar de sus traiciones seguía siendo para Estados Unidos e Israel un "obstáculo para la paz".

En febrero de este año, a sólo semanas de asumir su cargo como presidente, se ha transformado en garante de la suspensión de toda "violencia" ya sea contra las fuerzas armadas israelíes como contra los asentamientos de colonos en los territorios palestinos ocupados. Este "cese del fuego" implicaría que el pueblo palestino renuncie al derecho elemental de resistir a la ocupación militar y al sometimiento colonial al que lo condena el estado de Israel. Abbas viene haciendo enormes esfuerzos para garantizar la "seguridad" del estado de Israel. En lo inmediato, su política no es confrontar directamente con las organizaciones armadas palestinas, que gozan de una importante popularidad, sino persuadirlas de poner fin a los ataques contra Israel, incluso le ha ofrecido a Hamas la perspectiva de incorporarse al poder político. Esto va acompañado de algunas medidas dirigidas a "reformar" a las fuerzas de seguridad palestinas, a las que tanto el imperialismo como el estado de Israel acusan de ser parte de las "organizaciones terroristas", y al despliegue de alrededor de 8000 efectivos policiales en la franja de Gaza para evitar ataques con mortero contra blancos israelíes. Hasta el momento Abbas logró que tanto Hamas como Jihad aceptaran momentáneamente suspender sus acciones armadas.

La cumbre del Sharm el Sheik es un salto en la traición a la lucha nacional palestina. El estado de Israel no hará ninguna concesión significativa que lo haga retroceder de todo lo conquistado en los últimos cuatro años de ocupación militar en los que asesinó a más de 3000 palestinos, entre ellos importantes dirigentes de la resistencia, demolió miles de casas, aceleró la construcción de colonias en los territorios palestinos y transformó la vida del pueblo palestino en un infierno. Muy por el contrario, sólo tras intensas negociaciones Sharon ha acordado en liberar gradualmente apenas 900 de los 8000 presos políticos palestinos que pueblan las cárceles israelíes, resérvandose el estado sionista el derecho a decidir a qué prisioneros liberaría.

El retiro ya anunciado de los colonos y de las tropas israelíes de la franja de Gaza, es sólo la contracara de la incorporación al estado de Israel de gran parte de los asentamientos ubicados en los territorios ocupados en la franja occidental, protegidos por una enorme muralla que ya está en construcción.

A cambio, el gobierno de Abbas tendrá que imponer las duras medidas exigidas por Bush y Sharon, como la renuncia al derecho al retorno de los refugiados palestinos, expulsados de sus tierras con la fundación del estado de Israel en 1948 y la extensión de sus fronteras en 1967, para lo cual deberá derrotar la resistencia armada contra la ocupación colonial israelí y terminar de liquidar la lucha nacional palestina.

Esta no es una tarea sencilla. El triunfalismo norteamericano tras las elecciones en Irak y la mascarada de la "democracia", a pesar de los avances reaccionarios actuales, es difícil que alcancen para terminar con la resistencia que viene provocando la ocupación militar en Irak y en los territorios palestinos, ni para resolver las enormes contradicciones que se vienen gestando en la región. Todavía está por verse si Estados Unidos logrará avanzar en consolidar su plan de "rediseñar" el Medio Oriente a favor de sus intereses tal como se lo propuso con la invasión a Irak. Que Estados Unidos tenga éxito en sus planes reaccionarios o sea derrotado dependerá no sólo de la resistencia de las masas oprimidas en Medio Oriente, sino también de la lucha antimperialista en todo el mundo.

nas violentas y con un potencial explosivo. En la escuela pública es casi en el único lugar en el que los inmigrantes o hijos de inmigrantes comparten su vida con los franceses "blancos".

Del otro lado los mismos docentes, que cada día trabajan en condiciones más precarias, con reducción de horas y de personal asistente, muchas veces en zonas desfavorecidas con violencia social, en las cuales a los estudiantes no les interesa estudiar porque saben que eso no los saca de la marginación y encuentran la situación cada vez más dura. Los docentes ya han protagonizado procesos de lucha en los últimos años y vienen de derrotas. En este caso sus reivindicaciones se magnifican porque coinciden en la lucha con los estudiantes, lo que les da mucho más fuerza a ambos. El gran temor del gobierno, es que si salen a la calle masivamente los jóvenes estudiantes de los barrios pobres, se contagien de su rebelión los trabajadores jóvenes (que conviven con ellos en las periferias), superexplotados y humillados por el racismo institucional, hasta ahora grandes ausentes de las manifestaciones de masas. La burocracia sindical del FSU (docentes) intenta dividir y decir que la lucha docente no se puede unir a la estudiantil. Su secretario Aschieri expresó que *"tenemos reivindicaciones en común, pero hay ciertas reivindicaciones de los estudiantes que no son las nuestras"*[3]; le temen como a la peste a la unidad docente estudiantil. El malestar en el trabajo ya está instalado y los trabajadores del sector público y de buena parte del privado han demostrado que tienen ánimo de manifestarse contra el gobierno. Si los docentes y los estudiantes, "rivales" en las aulas, prosiguen una lucha radical en común, importantes perspectivas de lucha se abrirían en Francia y cambiarían el curso de derrotas de los últimos años.

[1] Chirac ha llamado a un referéndum para ratificar el Proyecto antes del verano (boreal) sin fecha precisa. El PS, la UMP oficialista y la mayoría de las direcciones sindicales llaman a votar « Si » en defensa de la ultraliberal Unión Europea. Los ultraderechistas de Le Pen, los monárquicos, junto a sectores burgueses menores, llaman a votar NO, porque consideran que con la UE Francia « pierde soberanía » y por rechazo al eventual ingreso de Turquía en la Unión. El PC, y la « extrema izquierda » (LCR y LO) también llaman a votar « No », contra el liberalismo del Proyecto. Los votantes de extrema derecha son un número mucho más grande que los de izquierda. Según las últimas encuestas el 48% de los que votan No lo hacen contra el ingreso de Turquía en la Unión, el 30% para defender la independencia (sic) de Francia (Libération 9/2). El No de « izquierda » quedaría tapado por el No de ultraderecha.

[2] Editorial de Les Echos.

[3] Libération web 15/2

Pasado y presente de la

Emilio Albamonte y Christian Castillo

Durante la primer quincena de febrero se realizó el primer turno de un seminario de discusión sobre la teoría de la revolución permanente, en el que participaron cuarenta dirigentes e importantes cuadros de nuestro partido. En estos días comenzará el segundo turno, donde participarán más de treinta compañeros del PTS y cerca de una decena de compañeros de LER-QI de Brasil y de Clase contra Clase de Chile, nuestros grupos hermanos de la FT-CI. Es de destacar que el seminario no es una tradicional "escuela de cuadros" de las que tantas se han hecho en la izquierda, sino que consiste en la reflexión e intercambio en común a partir del estudio previo de numerosos textos de referencia que abarcan distintos problemas teóricos, históricos y programáticos que presenta la teoría nuclear del pensamiento trotskista. El seminario, que hemos coordinado los firmantes de esta nota, se articula en torno a cinco módulos, cada uno de los cuáles cuenta con bibliografía respectiva. En el primer turno dedicamos también una sesión especial a la discusión sobre la intervención de los trotskistas durante la segunda guerra mundial que, basada en el libro *Guerra y Revolución*, que editó recientemente el CEIP "León Trotsky", fue también coordinada por Andrea Robles. Señalaremos aquí algunos de los aspectos más importantes desarrollados en el seminario, obligados por los límites del espacio a dejar de lado otras conclusiones igualmente importantes que surgieron durante los varios días de debate.

LA REVOLUCIÓN PERMANENTE SEGÚN TROTSKY

En el primer módulo analizamos de la teoría de la revolución permanente en cuanto tal, abarcando desde su status epistemológico a las diferencias existentes entre la formulación inicial que hiciera Trotsky luego de la revolución de 1905 y la versión "definitiva" de 1928-29, tal como es presentada en el libro *La revolución permanente*, luego de los debates con el stalinismo y las conclusiones sacadas ante la derrota de la segunda revolución china de 1925-27. Partiendo de la lectura anterior por parte de los participantes del conjunto de textos de Trotsky que fueron editados en la compilación *La teoría de la revolución permanente* (cuya segunda edición acaba de realizar el CEIP "León Trotsky"), hicimos particular hincapié en el conjunto del libro que Trotsky redactó en 1929 y en los textos que lo fueron llevando a la formulación de las tesis que en él figuran, como las clásicas cartas intercambiadas con Preobrazhensky o las cartas a Radek y Alsky.

Como es sabido, en su versión de 1928-29 la teoría de la revolución permanente está compuesta por tres "leyes" o series de ideas, que conforman un todo integral. Según las resume el mismo Trotsky la teoría engloba *"En primer lugar,... el problema del tránsito de la revolución democrática a la socialista"*[1]. En este aspecto, la idea central estaba contenida en la formulación original de 1905 y señalaba que *"los objetivos democráticos de las naciones burguesas atrasadas, conducían directamente, en nuestra época, a la dictadura del proletariado, y que ésta ponía a la orden del día las tareas socialistas"*[2].

El segundo aspecto "*caracteriza a la revolución socialista como tal"*, es decir, a la metaformofosis que luego de la toma del poder y mediante una lucha interna constante engloba al conjunto de las relaciones sociales. Un proceso que *"conserva forzosamente un carácter político, o lo que es lo mismo, se desenvuelve a través del choque de los distintos grupos de la sociedad en transformación (...) Las revoluciones de la economía, de la técnica, de la ciencia, de la familia, de las costumbres, se desenvuelven en una compleja acción recíproca que no permite a la sociedad alcanzar el equilibrio"*[3].

El tercer y último aspecto de la teoría afirma el carácter internacional de la revolución socialista. Según Trotsky, *"es consecuencia inevitable del estado actual de la economía y de la estructura social de la humanidad. El internacionalismo no es un principio abstracto, sino únicamente un reflejo teórico y político del carácter mundial de la economía, del desarrollo mundial de las fuerzas productivas y del alcance mundial de la lucha de clases. La revolución socialista empieza dentro de las fronteras nacionales; pero no puede contenerse en ellas (...) la revolución socialista implantada en un país no es un fin en sí, sino únicamente un eslabón de la cadena internacional"*[4].

En esta parte del seminario pusimos particular énfasis en considerar los tres aspectos de la teoría como partes de un todo integral, cuestión que Trotsky resaltaba: *"Los ataques de los epígonos van dirigidos, aunque no con igual claridad, contra los tres aspectos de la teoría de la revolución permanente. Y no podía ser de otro modo, puesto que se trata* ***de partes inseparables de un todo*** (destacado nuestro)*"*[5]. En este primer módulo realizamos también una lectura minuciosa de las *Tesis sobre revolución y contrarrevolución*, que Trotsky escribiera en noviembre de 1926, en medio del combate que estaba dando encabezando la Oposición Conjunta. Este texto, poco difundido habitualmente en el movimiento trotskista, es un trabajo magnífico que analiza la mecánica general de las contradicciones que se abren en el período pos revolucionario como su manifestación particular en el proceso soviético, analizando sobre qué bases objetivas se apoyaba la reacción stalinista.

LOS PROCESOS REVOLUCIONARIOS DE LA SEGUNDA POSGUERRA

Los tres módulos siguientes estuvieron destinados a analizar los procesos revolucionarios de la segunda posguerra, que dieron lugar a distintas interpretaciones en el movimiento trotskista acerca de su relación con la teoría de la revolución permanente. Es sabido que Trotsky, asesinado en agosto de 1940 poco antes de cumplirse el primer año de la segunda guerra mundial, no previó que de la misma el stalismo saldría fortalecido aprovechándose del heroísmo puesto por el pueblo ruso frente a la invasión nazi y, más en general, del ascenso revolucionario que se desarrolló desde 1943. El mundo de posguerra planteó una serie de complejos dilemas estratégicos, políticos y tácticos al movimiento trotskista, cuyos dirigentes no lograron responder a la altura de las circunstancias, a pesar de respuestas revolucionarias episódicas que permitieron mantener hilos de continuidad revolucionaria, lo que luego llevó a la división de la IV Internacional en una serie de tendencias centristas. Desde el punto de vista de la teoría de la revolución permanente se abrieron múltiples discusiones e interpretaciones, a partir de procesos excepcionales en los que se lograban conquistas y triunfos revolucionarios episódicos en condiciones que no seguían la "norma" de la teoría señalada por Trotsky. Se abrieron *grosso modo* dos tipos de interpretaciones: las que buscaron adaptar la estrategia revolucionaria embelleciendo a las direcciones stalinistas o pequeñoburguesas que estuvieron a la cabeza de las masas (que tuvo en el *¿A dónde vamos?* de Michel Pablo un documento emblemático) y la de quienes basados en el carácter contrarrevolucionario de las direcciones negaron la existencia de toda conquista (como la negativa de las corrientes de Healy, Lambert y de Lutte Ouvrière a definir a China, Corea del Norte, Cuba, Vietnam y los países del *glacis* como estados obreros deformados; o, más allá del trotskismo, las posiciones de los colectivistas burocráticos como la sostenida por Castoriadis y Lefort en *Socialismo o Barbarie*).

En el seminario, una conclusión importante fue que en estos razonamientos (ya sea el "empirista objetivista" que llevó a la adaptación política al stalinismo como el "normativo subjetivista" que llevó a la stalinofobia y al antidefensismo) se procedió parcelando los distintos aspectos de la teoría.

Para dar cuenta de estos procesos, partimos de las interpretaciones teóricas realizadas hace más de una década por nuestra corriente en confrontación con la teoría de la "revolución democrática" y el carácter "automáticamente socialista" de las revoluciones realizadas por Nahuel Moreno, discusiones que en ese momento estuvieron centradas en el primer aspecto de la teoría. En toda esta parte del seminario fuimos combinando los debates teóricos con desarrollos históricos de los diferentes procesos revolucionarios y los debates que sobre ellos se entablaron en el seno del trotskismo y otras tendencias marxistas.

En el segundo módulo discutimos acerca de los procesos de expropiación "en frío" realizado por el stalinismo en los países de europa oriental que conformaban el "glacis" o "zona de amortiguación" de la URSS. A partir de un texto del dirigente del Socialist Workers Party estadounidense Joseph Hansen, *El problema de Europa del Este*, de diciembre de 1949, vimos las distintas posiciones que se abrieron en ese entonces en el seno de la IV Internacional, profundizando en el significado de la categoría de "estado obrero deformado" con que dichos países fueron conceptualizados, así como con las distintas interpretaciones que se hicieron de esta definición. Realizamos a su vez una primer confrontación entre esta definición con otras teorizaciones alternativas, como la del "colectivismo burocrático" y la del "capitalismo de estado".

El tercer módulo tomó como centro de discusión la revolución china de 1949, la más importante de aquéllas pocas excepciones en donde la política "etapista" de las direcciones stalinistas no llevó a la derrota directa del proceso revolucionario y se dio en forma aumentada la llamada "hipótesis improbable" del Programa de Transición. En ella Trotsky señalaba: *"¿Es posible la creación del gobierno obrero y campesino por las organizaciones obreras tradicionales? La experiencia del pasado demuestra, como ya lo hemos dicho, que esto es por lo menos, poco probable. No obstante no es posible negar categóricamente a priori la posibilidad teórica de que bajo la influencia de una combinación muy excepcional (guerra, derrota, crack financiero, ofensiva revolucionaria de las masas, etc...) los partidos pequeño burgueses sin exceptuar a los stalinistas, pueden llegar más lejos de lo que ellos quisieran en el camino de una ruptura con la burguesía. En cualquier caso una cosa está fuera de dudas: aún en el caso de que esa variante poco probable llegara a realizarse en alguna parte y un "gobierno obrero y campesino" -en el sentido indicado más arriba- llegara a constituirse, no representaría más que un corto episodio en el camino de la verdadera dictadura del proletariado"*[6]. Partiendo de la discusión entablada en la IV Internacional entre Ernest Mandel (que bajo el seudómino de Germain expresaba la posición predominante en el Secretariado Internacional) y uno de los más grandes dirigentes del trotskismo chino Peng Shu-Tsé (que tradujimos especialmente para el seminario), vimos como fue la combinación de la debilidad del imperialismo para sostener al régimen del Kuomingtang (EE.UU. había concentrado sus fuerzas para evitar el desarrollo de la revolución en Europa Occidental, tal como lo señalaba la doctrina *"de la contención"* planteada por George Kennan) junto con la negativa de Chang Kai Shek a un acuerdo con Mao –contra

Teoría de la Revolución Permanente

Hungría, 1956

quien dirigió sus tropas y declaró "fuera de la ley"-, lo que forzó a este a empujar la revolución agraria y a la toma del poder por parte del Partido Comunista Chino y su ejército, una perspectiva a la que estos se habían negado enfáticamente durante años. Analizando también distintos documentos de las corrientes trotskistas (como el libro *Las revoluciones china e indochina* de Nahuel Moreno) o trotskizantes (como diferentes trabajos de Isaac Deutscher) referidos al tema, vimos entre otros puntos importantes como los trotskistas de la época fallaron en comprender el surgimiento de "stalinismos nacionales" (como fue el maoísmo en China o poco antes el titoísmo en Yugoslavia), caracterizando como "revolucionarios inconcientes" o "revolucionarios objetivos" a los partidos comunistas que se enfrentaban con Moscú pero que compartían su estrategia acerca del "socialismo en un solo país", como lo mostraron los acuerdos de estas direcciones con el imperialismo yanky. Más secundariamente, analizamos también el proceso de la revolución vietnamita, a partir de los trabajos al respecto traducidos por el CEIP "León Trotsky" y una conferencia del recientemente fallecido trotskista vietnamés Ngo Van, especialmente traducida para la discusión.

LA REVOLUCIÓN POLÍTICA

El cuarto módulo se centró en el estudio del más importante de los procesos de "revolución política" que se dieron contra los regímenes stalinistas: la revolución húngara de 1956. Para ello nos apoyamos en la lectura de textos como *El marco histórico* de la *revolución húngara* de Nahuel Moreno, *La tragedia de Hungría* de Peter Fryer y otros trabajos de corte más histórico, incluyendo pronunciamientos de los "consejos obreros" surgidos de la revolución. Realizamos aquí un análisis detallado de un proceso histórico que permitió mostrar otro de los grandes aciertos teóricos de Trotsky en cuanto a la dinámica que tomaría la lucha contra la burocracia. En Hungría la clase obrera se transformó en cabeza de un levantamiento contra la opresión nacional ejercida por la URSS y contra la burocracia, con el desarrollo de consejos obreros que se extendieron por todo el país y demandas que, lejos de la vuelta al capitalismo, sostenían la libertad para todos *"los partidos que reconocen y siempre han reconocido el orden socialista, basado en el principio de que los medios de producción pertenecen a la sociedad"*[7]. Vimos como a lo largo de la posguerra, la burocracia stalinista fue ahogando en sangre los distintos levantamientos obreros y populares que se sucedieron (Berlín 1953, Polonia y Hungría 1956, Checoslovaquia 1968, Polonia y Yugoslavia 1970, Polonia 1980-82...), de forma que su acción fue a la vez descomponiendo el estado obrero y haciendo que cada vez menos la revolución social vivía *"en las relaciones de propiedad y en la conciencia de los obreros"*[8], cuestión que se manifestó durante los procesos de 1989-91, donde los levantamientos antiburocráticos pudieron ser abortados y llevar a la conformación de gobiernos restauracionistas. Concluimos aquí que los análisis del movimiento trotskista subestimaron el efecto de la represión y el totalitarismo stalinista en pasivizar y sacar de escena al movimiento obrero de estos países, lo que explica en gran parte (junto con las derrotas sufridas en los ochenta por el proletariado occidental) el avance de la política restauracionista sin necesidad de enfrentar nuevos levantamientos anti-restauracionistas. Por ello, es un error pretender explicar el resultado de los levantamientos de 1989 aislándolos de los procesos anteriores de revoluciones políticas derrotadas: de Berlín en 1953 a Tiennamen en 1989 fueron un conjunto de "guerras civiles" desatadas por la burocracia las que contribuyeron a minar la resistencia de las masas.

DICTADURA DEL PROLETARIADO Y DICTADURA DE LA BUROCRACIA

Como parte de esta reflexión fue de mucha utilidad en el seminario volver a la discusión sobre *El estado obrero, termidor y bonapartismo*, un magistral escrito de Trotsky del 1º de febrero de 1935. Un texto importante no sólo por la significación histórica de ser donde modifica el significado de la analogía del "termidor" en las revoluciones francesa y rusa, sino porque da claves importantes para comprender el carácter contradictorio de la formación social soviética luego de su burocratización. Trotsky insiste aquí en la doble utilización que se hace del concepto de dictadura del proletariado (y del término dictadura en general) *"a veces en un sentido restringido, político, y otras con un sentido sociológico, más profundo"*[9]. Insiste por ello en señalar que en la URSS bajo el dominio de Stalin era correcto a la vez hablar de una dictadura del proletariado desde el punto de vista de su contenido social y de una dictadura de la burocracia (*"e incluso de la dictadura personal de Stalin"*[10]) si nos movemos en el plano del régimen político. La historia se movió en la contradicción viviente que significaban ambos planos, cuestión que políticamente se expresaba en el pronóstico alternativo de que o triunfaba una revolución política o el dominio de la burocracia llevaría a la restauración capitalista.

En el quinto y último módulo del seminario vimos cómo la tensión dialéctica de la definición de Trotsky fue dejada de lado por dos tipos de interpretaciones. Por un lado la de quienes amortiguaban la fuerza de la contradicción disminuyendo el rol contrarrevolucionario del stalinismo y sostuvieron políticas favorables a una reforma de la burocracia, una posición que compartieron Isaac Deutscher, Michel Pablo (y por extensión los "pablistas" en su conjunto incluyendo a Mandel) o el mismo Perry Anderson, de quien analizamos su texto de 1982 *La interpretación de Trotsky sobre el stalinismo*. Estos autores dedujeron de la afirmación de Trotsky que la burocracia para preservar sus privilegios estaba obligada a cumplir una doble función (defender la propiedad nacionalizada en la que basaba sus privilegios pero con métodos contrarrevolucionarios que llevaban a su hundimiento) que en realidad esta tenía un "doble carácter", por un lado progresivo y por otro reaccionario, cuestión que fue utilizada para alentar la perspectiva de una autorreforma de la burocracia. Justamente en el trabajo antes citado Perry Anderson plantea como elemento supuestamente más débil del análisis trotskista del stalinismo no haber visto que también en el plano internacional la URSS *"se iba a mostrar como profundamente contradictoria en sus acciones...en la misma medida que lo era en el interior"*[11], cuestión sostenida apenas pocos años antes del colapso de la URSS y los regímenes stalinistas en Europa Oriental. De conjunto estas posiciones se chocaron frente a la realidad incostrastable del pase abierto de la burocracia al campo restauracionista y la debacle de los regímenes stalinistas en el '89-'91. Por otro lado, la tensión propia de la definición de Trotsky también es dejada de lado por quienes igualan régimen político y contenido social (lo que es común al "colectivismo burocrático", al "capitalismo de estado" y a la ecléctica e inconsistente definición de "estado burocrático"), negándole todo carácter progresivo a la nacionalización de los medios de producción y, con ella, a la inexistencia de propiedad privada y bloqueo a la acumulación capitalista. No casualmente quienes basándose en el carácter contrarrevolucionario del régimen político burocrático sostuvieron que en esos estados "no había nada que defender" terminaron políticamente cediendo a la derecha durante los enfrentamientos de la posguerra.

La revolución permanente, tal como nosotros la concebimos, no es un dogma suprahistórico. Es una teoría-programa que fue elaborada como producto de determinadas condiciones históricas que permitieron el diseño de una estrategia para el desarrollo de la revolución socialista internacional y que, en este terreno, creemos que no fue superada por ninguna otra teoría alternativa. Esto no quita que para sostenerse a la luz de las revoluciones de la segunda posguerra no deba ser enriquecida con "hipótesis auxiliares" sobre las cuáles sostener el núcleo básico de la teoría, a la manera como Trotsky mismo enriqueció la teoría de la revolución planteada por el mismo Marx respondiendo a las nuevas condiciones revolucionarias que abría el desarrollo del imperialismo a comienzos del siglo XX.

Nuestra corriente ha hecho desde sus comienzos importantes esfuerzos no sólo por estudiar y difundir las ideas de Trotsky sino por recrear el pensamiento marxista revolucionario contrastándolo con las distintas teorías dominantes en nuestro tiempo, de las publicaciones realizadas por el CEIP "León Trotsky" a las polémicas y desarrollos teóricos que hemos realizado en Estrategia Internacional, entre los que se cuentan las críticas a autores como Negri, Zizek o Laclau, los cuestionamientos al "trotskismo de Yalta" y la elaboraciones sobre la "estrategia soviética", los debates contra los teóricos del "fin del trabajo" o los artículos que comparan la obra de Trotsky con la de Gramsci. Una tarea que nos proponemos profundizar en el próximo período.

Sabemos que no se trata de repetir dogmáticamente lo dicho por Trotsky y demás clásicos del marxismo sino tratar de rescatar lo que hay de vital en sus obras para poder responder a los desafíos de nuestro tiempo. Dejando planteados un conjunto de problemas a profundizar, este seminario está siendo un paso para que nuestra corriente actúe como "intelectual colectivo", aprendiendo del pasado para mejor prepararnos para los problemas que nos plantea la revolución en el siglo XXI.

---

[1] León Trotsky, *La revolución permanente*, en *La teoría de la revolución permanente* (compilación de escritos de León Trotsky), Ediciones CEIP "León Trotsky", Buenos Aires.

[2] Ídem.

[3] Ídem.

[4] Ídem.

[5] Ídem.

[6] León Trotsky, *El programa de transición para la revolución socialista*, Ediciones Crux.

[7] Resolución del Consejo Obrero del 11 Distrito de Budapest, 12 de noviembre de 1956, citado por Nahuel Moreno, *El marco histórico de la revolución húngara*, revista Estrategia Nº 2, Segunda Época.

[8] León Trotsky, *La revolución traicionada*, Editorial Crux, Buenos Aires.

[9] León Trotsky, *El estado obrero, termidor y bonapartismo*.

[10] Ídem.

[11] Perry Anderson, *La interpretación de Trotsky sobre el stalinismo*, en *Democracia y socialismo*, Editorial Tierra del Fuego, Buenos Aires, 1988.

POR FACUNDO AGUIRRE

REVOLUCIONES Y PROCESOS REVOLUCIONARIOS EN LOS SIGLOS XIX Y XX

LA REVOLUCIÓN CUBANA, 1959

SEGUNDA PARTE

Como señala Ernesto Guevara "*En enero de 1959 se estableció el Gobierno Revolucionario con la participación en él de varios miembros de la burguesía entreguista. La presencia del Ejercito Rebelde constituía la garantía de poder, como factor fundamental de fuerza. Se produjeron enseguida contradicciones serias, resueltas, en primera instancia, en febrero del 59, cuando Fidel Castro asumió la jefatura de Gobierno con el cargo de Primer Ministro. Culminaba el proceso en julio del mismo año, al renunciar el presidente Urrutia ante la presión de las masas*"[1].

Así describe Guevara la ruptura de la burguesía con el gobierno surgido de la revolución contra Batista. Este gobierno representaba el frente policlasista que había impulsado la caída de la dictadura y el compromiso del Movimiento 26 de Julio de mantener la revolución dentro de los marcos de la conciliación de clases[2]. Sin embargo, la movilización de las masas toma su propia dinámica envalentonada por la derrota del ejército y la policía secreta. Obreros y campesinos se lanzan a hacer justicia contra los representantes del régimen, a la huelga reivindicativa y a la toma de tierras. Los primeros roces del nuevo gobierno con el imperialismo se darán alrededor de los tribunales revolucionarios y se agravarán en febrero con la reducción de los alquileres y las tarifas telefónicas y eléctricas. En mayo de 1959 se decreta una limitada reforma agraria y la formación del INRA[3]. A partir de entonces la presión del imperialismo se radicaliza: en el M26 Huber Matos pasa a la lucha armada en el Escambray contra Fidel y la burguesía acelera su ruptura con el gobierno. El imperialismo norteamericano aprovecha para recrudecer su boicot y decreta la ruptura de relaciones comerciales. La respuesta de Fidel es convocar a la formación de milicias populares adonde acuden masivamente los obreros y campesinos. Así la rebelión de Matos en el Escambray es aplastada por las fuerzas revolucionarias.

LA REVOLUCIÓN DE CONTRAGOLPE

Fidel Castro y su movimiento quedan sujetos a la marea de la revolución, presionados entre el imperialismo y las masas movilizadas. La política castrista toma una dinámica de contragolpe, oponiendo a cada medida del imperialismo y la burguesía, una contramedida revolucionaria, que apela a la movilización popular. A su vez cada paso adelante de las masas es orientado hacia la defensa del gobierno, en el cual el pueblo identifica los intereses de la revolución. En el transcurso de 1960 las propiedades y bancos norteamericanos son expropiados. "*La extensión y profundización del proceso revolucionario se realizó a través de la presión y de la iniciativa de los líderes. En los campos azucareros ocurrió la acción masiva: 'las milicias revolucionarias han convertido las 161 centrales azucareras de la isla en 161 baluartes de la revolución. Estas milicias protegen sus propios centros de trabajo contra el sabotaje criminal'. En las refinerías petroleras ocurrió una acción masiva similar: 'eran las milicias de estos centros de trabajo, las que estaban alertas y vigilantes antes de las intervenciones y procedieron a ponerlas en funcionamiento, con el apoyo decidido de los técnicos e ingenieros cubanos'*"[4].

A la deriva en sus relaciones internacionales y amenazado por el imperialismo, el gobierno se respalda en la URSS que le brinda apoyo. Los norteamericanos responden con la invasión de los exiliados cubanos (a partir de entonces gusanos) armados por la CIA a Bahía de los Cochinos en 1961. La incursión es derrotada por las milicias populares, lo que llevará en junio de ese mismo año a proclamar a Fidel Castro el carácter socialista de la revolución. Es este proceso de ataques y contraataques, el que va a radicalizar la revolución dando origen al primer Estado obrero de Latinoamérica. Ernesto Guevara lo va a definir acertadamente como "*la revolución de contragolpe*".[5]

REVOLUCIÓN PERMANENTE

La revolución cubana realizó las tareas de la revolución democrático-burguesa que habían quedado pendientes desde los tiempos de José Martí. En primer lugar la independencia nacional, la revolución agraria, la reforma urbana y las de la democracia política –motores inmediatos del movimiento que terminó con el dominio de Batista– mediante la instauración de un estado obrero –aunque deformado-. Este desenlace fue posible por la derrota de la burguesía y los terratenientes cubanos y su aparato de Estado, apéndices de los EE.UU. Desde este punto de vista se impone la dinámica de la revolución permanente en tanto que se confirma que bajo el dominio del imperialismo la revolución democrático-burguesa sólo puede realizarse transformándose en revolución obrera y socialista. La alianza policlasista original que caracterizaba al movimiento popular contra Batista estalla. La lucha de clases en el transcurso de la revolución cubana crea una ruptura radical del antiguo bloque social: por un lado la burguesía y sectores acomodados de la pequeña burguesía queriendo confinar la revolución a un cambio del régimen político y mantener la subordinación –aunque en otras condiciones– con EE.UU. Por el otro, obreros y campesinos, junto a un sector de la intelectualidad, impulsando la lucha en la consecución de los objetivos de las masas: la revolución política se transforma en un medio de la revolución social mediante la acción viva de las clases explotadas. Estas son las fuerzas dinámicas que empujan el carácter permanentista de esta revolución.

BONAPARTISMO Y REVOLUCIÓN. EVOLUCIÓN DEL M 26

El Che Guevara recuerda que la base política del 26 de Julio era herencia directa "*del Partido Ortodoxo y su lema central 'Vergüenza contra dinero'. Es decir, la honradez administrativa como idea principal del nuevo gobierno cubano*". Esta pretensión original del M26 y su programa[6] pequeñoburgués de reformas sociales y democráticas queda sin sustento. El M26 es superado por la velocidad de los acontecimientos.

En un primer momento, al triunfo de la revolución, el M26 y el Ejército Rebelde se transforman en el árbitro de toda la situación tratando de imponer un equilibrio entre los distintos actores, ya que producto de la derrota de las viejas Fuerzas Armadas, son el único poder en pie. La ruptura con la burguesía los obliga a recostarse en el apoyo popular dando origen a un gobierno obrero y campesino, que inicia un curso anticapitalista. A partir de este segundo momento, la radicalización del proceso revolucionario lleva al nuevo gobierno a tomar la iniciativa como forma de expresar su control sobre la situación y dar un canal a las acciones. Se produce una transformación en el seno del M26: mientras Fidel Castro busca mantener el control sobre las masas, los obreros y campesinos ven en este movimiento el instrumento político desde donde empujar su revolución. Lo que se refuerza por la ausencia de un genuino partido obrero revolucionario.

Los cambios producidos en la revolución entre el '59 y el '62 darán paso a lo que los marxistas denominamos *bonapartismo sui generis* aunque de *un nuevo tipo social* ya que dará origen a un estado obrero deformado.

La definición de bonapartismo sui generis, fue utilizada por León Trotsky para analizar a ciertos gobiernos de la periferia semicolonial que oscilan "*entre el capital extranjero y el nacional, entre la relativamente débil burguesía nacional y el relativamente poderoso proletariado. Esto le da al gobierno un carácter bonapartista sui generis, de índole particular. Se eleva, por así decirlo, por encima de las clases. En realidad, puede gobernar o bien convirtiéndose en instrumento del capital extranjero y sometiendo al proletariado con las cadenas de una dictadura policial, o maniobrando con el proletariado (...)*"[7]. Decimos entonces que es un tipo específico de bonapartismo sui generis, porque al estar ausente la burguesía en el poder del estado, el gobierno queda recostado exclusivamente en las clases explotadas, que vienen conquistando posiciones aunque sin dar lugar a instituciones de democracia directa que expresen su autodeterminación.

Al tratarse de un gobierno surgido de la revolución que avanza en el cambio del régimen de propiedad y el carácter del Estado, se produce un salto de calidad en la forma en que establece las condiciones de su arbitraje. La transformación en un gobierno del estado obrero no implica un cambio en su carácter más general de bonapartista –lo que se expresa en los métodos burocráticos y paternalistas que le son característicos- sino en su contenido social y por ende en la naturaleza de las nuevas contradicciones que se le presentan. Estas son por un lado, la oposición del imperialismo y la contrarrevolución interna; por el otro, las masas movilizadas y su propia ala izquierda dentro del M 26; mientras en el centro, jugando un papel cada vez más preponderante y decisivo, actúa la burocracia de Moscú y los stalinistas cubanos. Este bonapartismo va a ser una de las condiciones escenciales del carácter deformado del nuevo Estado, que luego del reflujo de la marea revolucionaria y el estrechamiento de la relación con Moscú permitirá la estalinización del régimen político y el bloqueo de la dinámica permanente de la revolución tanto en la esfera de la construcción de nuevas relaciones sociales –donde se impone la opresión burocrática y renacerá con el tiempo la desigualdad social-, como en la extensión de la revolución hacia América Latina, donde la diplomacia cubana jugará un papel central en desmontar los procesos revolucionarios en Centroamérica.

---

[1] Ernesto Guevara. El socialismo y el hombre en Cuba.

[2] En los inicios de la revolución Fidel proclamaba que "Iremos a una campaña muy grande para convencer al cubano de que compre artículos cubanos. Por eso los industriales están tan contentos con nosotros a pesar de que venimos con unas cuantas leyes revolucionarias." Marcos Winocur, Cuba: Los primeros quince años de la revolución.

[3] Instituto Nacional de la Reforma Agraria, a cargo de Ernesto Guevara.

[4] James Petras, Clase, poder y estado en el Tercer Mundo. Casos de conflictos de clases en América latina.

[5] Citado en Jean Paul Sartre. Huracán sobre el azúcar.

[6] "El 26 de Julio no es un partido político sino un movimiento revolucionario, sus filas estarán abiertas para todos los cubanos que sinceramente deseen restablecer en Cuba la democracia política e implantar la justicia social". El programa del 26 de Julio no superaba los límites de la democracia burguesa: "1) formación de un frente cívico revolucionario con una estrategia común de lucha; 2) designación de una persona llamada a presidir el gobierno provisional; 3) renuncia del dictador; 4) renuencia del frente cívico a aceptar o invocar la mediación o intervención de otra nación en los asuntos internos de Cuba, más una petición a EE.UU. para que suspenda todos los envíos de armas a la dictadura; 5) rechazo de cualquier gobierno provisorio representado en una Junta Militar; 6) apartar a los militares de la política; 7) llamar a elecciones de acuerdo con lo establecido en la constitución del '40 y el código electoral de 1933; 8) bosquejo de un programa mínimo a ser cumplido por el gobierno provisional." Citado por Fernando Mires. La Rebelión Permanente.

[7] León Trotsky, "La industria nacionalizada y la administración obrera."

PARA agendar CABALLITO

La Comuna
Directorio 1387

Cursos de la Teoría de la Revolución Permanente

Desde el sábado 19 de febrero en la Casa Socialista La Comuna comienzan los cursos abiertos sobre la Teoría de la Revolución Permanente, abierto a estudiantes y trabajadores. Los textos para el primer encuentro están disponibles en nuestra casa:

La Revolución de 1905 (LVO Nº 44) y "Conclusiones de 1905" (en Teoría de la Revolución Permanente. Compilación", CEIP León Trotsky p.40)

Optativo: "Tres concepciones de la Revolución Rusa".(en Teoría de la Revolución Permanente. Compilación", CEIP León Trotsky p.161)

PARA agendar PACHECO

Bogotá 1200, esq. Chubut,
Gral. Pacheco - Tel.: 4736-1032

ARTE, CINE Y TALLERES PARA LA JUVENTUD

Cine de la juventud
Sábado 19 de febrero a las 20 hs.
Proyectaremos: **400 Golpes** (Francia, 1959)

Taller Ideas de la Rebelión (comunismo, anarquismo, guevarismo)
Comienza el martes 22 de febrero a las 19 hs.

Taller de Medios Electrónicos
Comienza el viernes 25 de febrero a las 20 hs.

CHARLA - DEBATE EN LA COMUNA

Crimen irracional, no: crimen capitalista

El miércoles 16 de febrero realizamos una charla , junto a 50 personas, sobre la crisis abierta en la ciudad de Buenos Aires a partir de la masacre en el boliche Cromañon.
Estuvieron presentes: Liliana, madre de uno de los chicos presentes en Cromañón, Fermín, militante de NO PASARÁN, impulsora de las asambleas de jóvenes en varios barrios del GBA y Capital, Carlos Artacho, militante del PTS y delegado de FOETRA y Guillo Pistonesi, militante del PTS.
Liliana leyó una emotiva carta narrando los primeros momentos de angustia, cuando buscaba a su hijo, y la bronca que empezó a organizar a varios familiares, para lograr JUSTICIA para los jóvenes que murieron esa noche porque un empresario buscó ahorrarse unos pesos y los funcionarios de Ibarra dejaron pasar las irregularidades, a cambio de coimas. También denunció la farsa del plebiscito de Ibarra y habló de la necesidad de fortalecer una comisión investigadora independiente.
Fermín, estudiante secundario del Fader, miembro de una de las asambleas de jóvenes autoconvocados de Capital, contó la experiencia de la Asamblea de Once, y como, desde No Pasarán, vienen impulsando asambleas en La Matanza, Avellaneda, y varios barrios de Capital. También denunció las condiciones en que vive la juventud, privada no sólo del derecho a la diversión, sino a la educación y el trabajo en el capitalismo, y planteó la necesidad de unirse a los jóvenes trabajadores.
Guillo Pistonesi resaltó la crisis actual del gobierno de la ciudad, y la necesidad de imponer con la movilización una Asamblea Constituyente con plenos poderes, donde las mayorías obreras y populares decidan, perspectiva por la que lucha el PTS frente al engaño del plebiscito.
Carlos Artacho denunció la trampa "electoral" que pretende imponer Ibarra y llamó a rechazarlo activamente, resaltando el rol que pueden jugar los trabajadores, que como los telefónicos y los trabajadores del subte (que vienen de un importante triunfo) deben jugar en esa pelea, ya que son "quienes hacen funcionar esta ciudad, donde Ibarra y Macri quieren barrer con los pobres para hacer de Buenos Aires una ciudad de turismo 'for export'".
También llamó a los presentes a participar activamente en las actividades que impulsa el PTS para rechazar activamente la trampa de Ibarra.

CASA MARX DE NEUQUÉN

Se consagra un espacio político-cultural

Durante el 2004 la Casa Marx se ha consolidado como un espacio político-cultural independiente, reconocido inclusive por la prensa progresista local, que la destaca entre los demás proyectos y lugares que ofrecen una propuesta en el terreno del arte y la política (unos con años de trayectoria y otros financiados por instituciones burguesas). Esto no es menor en tierras donde la demagogia de los gobernantes trata de ocultar la miseria en que nos sumen vía la expoliación petrolera, montando una mascarada de ciudad cultural como fue la inauguración de la sede de Museo Nacional de Bellas Artes o los recursos que destinan a la cooptación política de los artistas con sus espectáculos veraniegos.
Los jóvenes y artistas que habitualmente se acercan a la casa, son conscientes de que ésta es parte de un proyecto nacional impulsado por el PTS, y han participado de eventos e intervenciones junto a trabajadores, estudiantes, artistas y jóvenes desocupados.
Durante el verano, hemos lanzado un ciclo de cine debate dirigido a la juventud, que ha tenido gran repercusión y muy interesantes discusiones en las cuales se evidencia que compartimos la misma sensibilidad frente a las injusticias del sistema capitalista. Estos debates manifiestan un descreimiento general en los gobiernos patronales, y cierta avidez en conocer los fundamentos del marxismo revolucionario.
Una expresión del rol de referencia que ocupa la Casa Marx es la donación de varias obras realizada por artistas de gran peso y trayectoria en la región, para ser sorteadas mensualmente y así contribuir al financiamiento de la Casa, ya que ésta se sustenta con el aporte de los militantes y la colaboración solidaria de los que asisten a las actividades. Es importante mencionar que los artistas plásticos que han donado sus trabajos están en un todo de acuerdo con esta iniciativa y con muchos compartimos el esfuerzo de mantener vivo este proyecto.

Ale A.

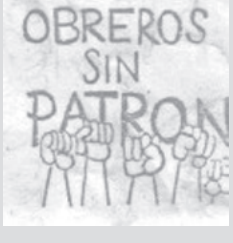
PARA agendar LOMAS DE ZAMORA

Boedo 693 - Lomas de Zamora

CURSOS
Elementos básicos de marxismo y aplicación de la Teoría de la Revolución Permanente a la Argentina y Latinoamérica
Jueves 17/2 a las 18 hs.

Historia de la Oposición de izquierda y de la teoría de la Revolución Permanente
Sábado 19/2 a las 18 hs.

PARA agendar QUILMES



Andrés Baranda 1060 - Quilmes
Teléfono: 4253-3806

CURSOS
Elementos básicos de marxismo y aplicación de la Teoría de la Revolución Permanente a la Argentina y Latinoamérica
Miércoles 16/2 a las 10 hs.

Historia de la Oposición de izquierda y de la teoría de la Revolución Permanente
Sábado 26/2 a las 18 hs.

Jornada en Defensa del Hospital de Ensenada

La salud del pueblo de Ensenada se encuentra en riesgo. Hace casi dos meses que el Hospital no cuenta con anestesistas, por lo que no está en condiciones de atender urgencias, mujeres en trabajo de parto, etc. Los trabajadores del hospital nos vemos impedidos de brindar atención adecuada, teniendo que derivar los pacientes a otros hospitales.
Ante esta realidad el Ministerio de Salud mira para otro lado, mientras los servicios de guardia se encuentran desbordados por la mayor demanda de atención producto del aumento de la pobreza y la desocupación. De seguir así todo indica que la verdadera intención de fondo que esconde el gobierno y el ministerio es transformar al Hosp. Cestino en una sala de atención primaria o el posible cierre del mismo.
Solá manifestó que si los diputados de su propio partido no le aprueban el presupuesto no podrá destinar partidas a áreas como salud y educación. Esto es una verdadera mentira. La pelea sólo tiene que ver con qué sector del PJ maneja la millonaria "caja" de la provincia. La realidad es que la salud pública se encuentra en crisis producto de las políticas de ajuste dictadas por el FMI y el Banco Mundial aplicadas desde los 90 pero continuadas y profundizadas por el gobierno provincial y nacional
Ante esto los trabajadores del Hospital decidimos convocar a un paro y realizar una Asamblea Abierta el 15/02 que fue un éxito ya que concurrieron alrededor de 300 personas, entre ellos delegados del ARS, IOMA, ATE, CICOP, Municipales, pacientes, etc realizándose un abrazo simbólico al mismo.
El compromiso de los presentes finalmente se expresó en la conformación de una Comisión en defensa del Hospital Cestino. Tenemos mucho para hacer ya que la crisis de la salud pública es profunda: sus trabajadores están precarizados con bajos salarios, con mas de 60 desocupados que trabajan por $150, falta de insumos, medicamentos, personal, etc.
Una vez más quedó manifestado que los únicos interesados en defender el hospital y la salud pública somos nosotros, los trabajadores y el pueblo.

Juan Porto, Médico,
15/2/05

Las imágenes del penal de barrio San Martín en Córdoba recorrieron el país. Detrás de las violentas estampas del motín subyace la situación en las cárceles donde se hacinan los pobres y los marginados que ha producido el capitalismo argentino en los últimos años con su secuela de descomposición social. Superpoblación carcelaria, despotismo, maltrato y falta de higiene son algunas de las formas que encuentran los "guardianes del orden" para "reencauzar" a quienes pueblan los penales.

POR EDUARDO CASTILLA

MOTÍN EN CÓRDOBA

SUPERPOBLACIÓN CARCELARIA Y CRISIS SOCIAL

"*El sistema penitenciario está colapsado. El hacinamiento que quedó en evidencia con el motín del penal de la capital cordobesa se repite en más de medio centenar de cárceles del país, con casos en los que la superpoblación llega al 700 por ciento*"[1].

Este es un nudo de la cuestión. En la cárcel cordobesa había 1700 reclusos, cuando el lugar sólo tenía capacidad para cerca de 800, una superpoblación de alrededor del 100%.

Pero los datos relevados por el Sistema Nacional de Estadísticas sobre Ejecución de la Pena (Sneep) del Ministerio de Justicia señalan que "*El 35 % de los detenidos estaba desocupado al momento de ingresar al establecimiento, mientras que el 46 % tenía un trabajo de tiempo parcial (..) el 50 % no tenía ni oficio ni profesión al caer detenido. Sólo el 41 % tenía algún oficio y apenas el 9 % alguna profesión(..) el 79 % de los presos tenía formación primaria o menor. Secundario completo sólo el 4 % y terciario o universitario apenas el 1 %*[2].

Las cifras chocan por su brutalidad: más del 80% de los detenidos en las cárceles pertenecen a ese enorme sector de la clase obrera que son los precarizados y los desocupados (constituyen casi el 40% del conjunto de los trabajadores). Casi el 95% de ellos no terminó el secundario y más del 90% no tiene profesión. Los datos señalan además que el 70% de los detenidos tienen entre 18 y 34 años. **Jóvenes pobres y desocupados, con bajo nivel educativo, sin capacitación o profesión. Las cárceles de hallan superpobladas por los hijos del pueblo pobre.**

Paradójicamente, mientras este censo registró la existencia de 19.128 casos por robo y/o tentativa, apenas registró 18 por infracción a la Ley Penal Tributaria (evasión fiscal) y sólo 1182 correspondientes a delitos contra la administración pública (cohecho, malversación de fondos públicos, abusos de autoridad, entre otros). La justicia burguesa cumple su cometido de manera firme. Mientras encierra en un infierno[3] a los trabajadores, desocupados y sus hijos, que caen en la delincuencia producto de la descomposición y la miseria a la que los lleva el sistema capitalista, los De la Rúa, los Menem, los Corach, los Juanjo Álvarez gozan de la más absoluta libertad.

Las cárceles son además uno más de los lugares donde la policía hace negocios, comandando y armando bandas con los presos. Como señala Página 12 "*los casos de cárceles –Sierra Chica, Florencio Varela, Batán– en que las autoridades están acusadas de robar la comida destinada a los presos y que era transportada en camiones celulares para su venta en comercios de la zona. Se trata de fraudes millonarios que requieren matones dentro de la cárcel que impongan el orden a los otros presos y los convenzan, si es necesario por las malas, de soportar los restos de comida que les llegan después del desfalco*"[4]

DECADENCIA BURGUESA Y DECADENCIA SOCIAL

La situación carcelaria se halla incluso en franca oposición a lo que dicta la "sacrosanta" Constitución burguesa. *"Las cárceles de la Nación serán sanas y limpias, para seguridad y no para castigo de los reos detenidos en ellas, y toda medida que a pretexto de precaución conduzca a mortificarlos más allá de lo que aquélla exija, hará responsable al juez que la autorice."*[5]

Pero estas son palabras que salen de la boca de un muerto y arrastran con ella la pestilencia.

La burguesía, cuál clase dominante en decadencia arrasa con sus propios actos su pretendida ley. Las aberraciones y la crueldad del sistema carcelario así lo demuestran. Las prisiones son el emblema de un orden impuesto bajo la fuerza bruta. Habiendo arrasado con las conquistas sociales, despojado a millones de sus medios de subsistencia, la burguesía ha enviado a miles a la cárcel. Ellos son el testimonio, la prueba de su incapacidad para seguir dirigiendo la sociedad. Las cárceles son el hueco en la tierra donde la burguesía esconde la miseria a la que ha llevado a millones.

EL AUMENTO DE LA COERCIÓN SOCIAL

La burguesía, a diferencia de muchos intelectuales y periodistas amantes de la democracia, se ha dado cuenta hace ya tiempo de su incapacidad para cumplir sus propias leyes.

El hacinamiento, consecuencia de la superpoblación, se ha agudizado por el aumento de los mecanismos represivos por parte del estado.

En el 2004 hizo su aparición en la escena nacional un sector de las clases medias de derecha, lideradas por Juan Carlos Blumberg. La inseguridad se transformó en el tema nacional.

El gobierno "progresista" de Kirchner, imitando al gobierno de De la Sota (considerado como modelo a seguir por el empresario textil) tomó como propia la agenda que el representante de la "gente como uno" quería establecer: la pena máxima para varios crímenes fue elevada de 35 a 50 años. Se reformó el Código penal y se estableció el fin de las salidas transitorias para los responsables de distintos crímenes. Como señala el periodista Raúl Kollman "*las denominadas leyes Blumberg del año pasado (...) dificultan enormemente las excarcelaciones, libertades condicionales o salidas transitorias. Los presos más pesados perdieron cualquier incentivo para "hacer buena conducta" y se convirtieron cada vez en más ingobernables.*[6]

Como si esto fuera poco De la Sota salió a reivindicar la represión el día del motín, que dejó como saldo a ocho muertos y declaró en un discurso transmitido por todos los canales de TV de la provincia que *"Tengan la tranquilidad, los cordobeses, que a mí no me tiembla la mano cuando tengo que resolver situaciones como las que hemos vivido…"*. Un discurso que generó el repudio de los organismos de DDHH. Después de esto Kirchner se reunió con De la Sota y avalando lo actuado y dicho por el gobernador, le prometió fondos para construir una nueva cárcel.

Estos avances represivos[7] son una muestra de que la clase dominante argentina, más allá de los discursos "progresistas", ante la imposibilidad de darle una salida a los reclamos de las masas pobres, ante su impotencia para solucionar los problemas del pan y el trabajo para millones, opta por reforzar los mecanismos de coerción social. Es decir el aumento del número de cárceles y de la dureza de las leyes.

---

[1] *Radiografía de las cárceles argentinas*, Página/12, 13/02/05.
[2] Idem.
[3] "...en el principal penal de Mendoza(...) no hay infraestructura de baño y los presos hacen pis en botellas y caca en bolsitas" (en) Tucumán, la cárcel está un poquito mejor (...) pero tiene 90 años de antigüedad y el último piso está desalojado porque se llueve adentro (..) la falta de colchones adecuados, indicó, es más la regla que la excepción. "Muchos internos tienen colchones de gomaespuma destruidos y terminan durmiendo sobre cartones, cueros y tientos", señaló. (*La realidad es la saturación*, Página/12, 13/02/05).
[4] *Seis claves de lo que pasó en Córdoba*, Página/12, 13/02/05.
[5] Constitución Nacional Argentina. Artículo 18.
[6] *Seis claves de lo que pasó en Córdoba*, Página/12, 13/02/05.
[7] Que no ha sido algo exclusivo de la Nación, sino que el endurecimiento del Código Contravencional de la Ciudad de Buenos Aires es otro ejemplo.